

О западноевропейских источниках скульптурного ансамбля Подмокловской ротонды

© 2025

УДК УДК 73.03(470.31)"1720"
ББК 85.13(2)
К85

Поступила в редакцию 27.10.2025

Церковь Рождества Пресвятой Богородицы в с. Подмоклово — выдающийся памятник Петровского барокко¹. Ансамбль из шестнадцати фигур апостолов и евангелистов, выполненный из местного белого камня [Звягинцев, Викторov, 1989. С. 95–98], наряду с круглой архитектурной композицией принес Подмокловской ротонде широкую известность. В связи с этим определение прототипов для скульптур и воссоздание художественного метода их авторов представляется особенно важным.

Уже текст сохранившегося строительного подрядного документа с резчиками по белому камню от 9 апреля 1720 г. дает основание предположить, что среди архитектурных чертежей была графика с изображениями апостолов: «вырезать... на тунбах на паперте двенадцать апостолов, четыре евангелиста мерою против обрасца архитектурского, какие надлежит по препорции» [Николаева, 2003–2004. С. 392–394. № 448]. «Образец архитектурский» здесь — не один лист с архитектурной графикой, но целый комплект рабочих чертежей, включающий как общий вид постройки с планом и разрезом, так и ее детали, в числе которых были изображения скульптур [Крюков, Любимова, в печати]. Формулировка из подрядной — «потом совсем наготово вырезав, поставить в надлежащие места означенные апостолы и гевангелисты, как по препорции² надлежит мастерски» — согласуется с предположением А. Пилипенко

- 1 О памятнике см.: [Михайлов, 1985; Разумовский, 1988. С. 14–25; Зубарев, 1991; Кириллов, 1994. С. 21–22; Николаева, 1996; Она же, 2003–2004. Т. I. С. 306–307, 327–328, 342–343, 344–346, 354–355, 392–394; Пилипенко, 2014; Аронова, 2015; Крюков, 2019; Крюков, Любимова, в печати].
- 2 В это время слово «препорция» помимо очевидного значения «соразмерность», «соответствие» могло также употребляться в смысле «определенный порядок». Ср. дневниковую запись П. А. Толстого от 14.08.1698 о своих впечатлениях от посещения садов Ватикана: «... видел в том папине доме огород изрядный, в котором много изрядных плодовых деревьев и цветов разных родов и посажены изрядно растут предивною препорциею» [Толстой, 1992. С. 195].

о существовавшей схеме расстановки статуй по венцу галереи [Пилипенко, 2014. С. 306]. Документ дает нам ценную информацию об именах русских мастеров, трудившихся в новом для культуры того времени жанре круглой скульптуры: ими были «записные каменного дела рещики подрятчик Иван Афонасьев сын Зимин да работники Пётр Дмитриев, Дмитрий Васильев, Иван Петров сын Говор, Кандратей Марков, Гаврило Васильев, Тимофей Марков, Григорей Васильев». Вероятно, это наиболее ранние точные сведения о русских скульпторах, осваивавших западноевропейскую пластику.

В настоящий момент пять статуй переданы на хранение в Серпуховский историко-художественный музей, после того как они в 1982 г. были сброшены вандалами с венца галереи на землю и в 1995–1996 гг. получили реставрацию во Всероссийском художественном научно-реставрационном центре имени И. Э. Грабаря [Скульптура из музейных собраний, 2009. С. 90–95]. Это изображения евангелиста Луки (СИХМ КП-14489 ск.-312), евангелиста Иоанна (СИХМ КП-14490 ск.-313), апостола Андрея (СИХМ КП-14491 ск.-314), евангелиста Марка (СИХМ КП-14525 ск.-315) и апостола Иакова Заведеева (СИХМ КП-14526 ск.-316/1). Остальные одиннадцать статуй помещены в пространство храма, так как погодные условия пагубно сказывались на их сохранности, а на фасаде в 2016 г. установлены современные копии. Текущее местоположение статуй способствует детальному изучению апостольского ансамбля.

Нам удалось обнаружить западноевропейские гравюры, которые послужили образцами для подмокловских скульптур. Визуальное сравнение показало, что бригада резчиков по белому камню пользовалась изображениями, выполненными по гравированным рисункам Агостино Карраччи из серии «Христос, Дева Мария, Иоанн Креститель и двенадцать апостолов» (Венеция, изд. О. Бертелли, 1583) [Barsch. Vol. XVIII. P. 66–69. No. 48–62; The Illustrated Bartsch. Vol. 39 (1). P. 145–151. No. 106–120; DeGrazia Bohlin, 1979. P. 212–219. No. 109–123]. Полное тождество наблюдается у шести фигур: Павла [ил. 1], Матфея, Симона [ил. 2], Варфоломея [ил. 3], Филиппа [ил. 4] и Иакова Алфеева [ил. 5]. Еще у трех образцы были скорректированы, хотя близость к графическим источникам несомненно читается. Так, положение сильно запрокинутой головы Петра было изменено на более спокойное; папская тиара, расположенная у его ног в оригинале, разумеется, была исключена [ил. 6]. У Фомы было исправлено положение отставленной далеко назад ноги ради устойчивой позы на пьедестале небольшого размера [ил. 7], а у апостола Иакова Заведеева [ил. 8], в оригинале держащего перед собой посох паломника двумя вытянутыми руками, в скульптурном варианте руки опущены вниз и вместо посоха апостол несет книгу.

Три подмокловские фигуры не следуют композициям Карраччи: Иоанн, Иуда (или Фаддей) и Андрей. Гравюры с изображениями Спасителя, Девы Марии и Иоанна Крестителя также не были использованы — даже в качестве моделей для складок одежды. Обратим внимание, что апостол Иоанн держит чашу, из которой выползает змея на грудь святого [ил. 9], что иллюстрирует предание о силе веры апостола, не испугавшегося выпить отравленный напиток (ср.: Мк. 6:18). Данная иконография была чрезвычайно распространена



1а



1б



2а



2б



3а



3б



4а



4б



5а



5б



6а



6б

ил.1 а) Агостино Карраччи. Апостол Матфей. Гравюра. Венеция, 1583
Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-OB-35.725; **б)** Бригада Ивана Зимины. Апостол Павел
Скульптура. Подмоклово, 1720. Фото автора, 2025

ил.2 а) Агостино Карраччи. Апостол Симон. Гравюра. Венеция, 1583
Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-OB-35.732; **б)** Бригада Ивана Зимины. Апостол Симон
Скульптура. Подмоклово, 1720. Фото автора, 2025

ил.3 а) Агостино Карраччи. Апостол Варфоломей. Гравюра. Венеция, 1583
Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-OB-35.729; **б)** Бригада Ивана Зимины. Апостол Варфоломей
Скульптура. Подмоклово, 1720. Фото автора, 2025

ил.4 а) Агостино Карраччи. Апостол Филипп. Гравюра. Венеция, 1583
Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-OB-35.727; **б)** Бригада Ивана Зимины. Апостол Филипп
Скульптура. Подмоклово, 1720. Фото автора, 2025

ил.5 а) Агостино Карраччи. Апостол Иаков Алфеев (мл.). Гравюра. Венеция, 1583
Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-OB-35.731; **б)** Бригада Ивана Зимины. Апостол Иаков
Алфеев (мл.). Скульптура. Подмоклово, 1720. Фото автора, 2025

ил.6 а) Агостино Карраччи. Апостол Пётр. Гравюра. Венеция, 1583
Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-OB-35.722; **б)** Бригада Ивана Зимины. Апостол Пётр
Скульптура. Подмоклово, 1720. Фото автора, 2025



7а



7б



8а



8б



9а



9б

ил.7 а) Агостино Карраччи. Апостол Фома. Гравюра. Венеция, 1583 Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-OB-35.728; **б)** Бригада Ивана Зимина. Апостол Фома. Скульптура. Подмоклово, 1720. Фото автора, 2025

ил.8 а) Агостино Карраччи. Апостол Иаков Заведеев (ст.). Гравюра. Венеция, 1583 Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-OB-35.723; **б)** Бригада Ивана Зимина. Апостол Иаков Заведеев (ст.). Скульптура. Подмоклово, 1720. СИХМ КП-14526 ск.-316/1 Фото А. Руснака. 2007

ил.9 а) Агостино Карраччи. Апостол Иоанн. Гравюра. Венеция, 1583 Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-OB-35.724; **б)** Бригада Ивана Зимина. Апостол Иоанн. Скульптура. Подмоклово, 1720. Фото автора, 2025

в западном искусстве, но почти не встречалась в России, из чего мы можем заключить, что русские скульпторы также пользовались пока неизвестной европейской гравюрой или, возможно, были вдохновлены ею, создав свой вариант. Образец Карраччи с этим святым отличается от каменной фигуры — он изображает апостола пьющим из чаши, из которой, причудливо извиваясь, выползает змея.

Итальянские образцы имеют и другие атрибуты, помогающие идентифицировать апостолов, что было весьма кстати для скульптур, расположенных на шестиметровой высоте подмокловской церкви. Так, Пётр изображен с ключами от Царства Небесного (Мф. 16:19), а Матфей держит в руках денежный кошель в воспоминание его прежней деятельности мытаря — сборщика налогов (Мф. 10:3). Эти предметы были повторены в белом камне. Другие графические изображения святых имеют атрибуты, отсутствующие у их скульптурных повторений: у Павла — меч, орудие его казни как римского гражданина, у Филиппа — посох с маленьким крестиком в навершии, у Иакова Алфеева — угольник,

более распространенный в качестве атрибута Фомы как архитектора³, у Варфоломея — нож, которым с него снимали кожу при мученической кончине, и у Симона — алебарда, как у зилота, т.е. воина, хотя чаще его изображали с пилой — орудием его казни [Bartsch. Vol. XVIII. P. 69. No. 60]. Тем не менее подмокловские скульптуры свидетельствуют, что эти вещественные маркеры персоналий планировалось поместить в руки святых, так как у белокаменных фигур имеются пазы или отверстия для этого. Вероятно, предполагалось их выполнение в другом материале: дереве либо, скорее всего, металле. Существовали ли они в реальности, а потом были утрачены, или эта задумка так и осталась нереализованной, сейчас сказать сложно.

Постаменты подмокловских скульптур подписаны славянской вязью. В серии гравюр Агостино Карраччи имя каждого святого написано на его нимбе. Эта сюита не включает апостола Павла, но дает возможность использовать изображение апостола Матфия в качестве модели для Павла, не входившего в число двенадцати, благодаря присутствию у него характерного Павлова атрибута — меча [Bartsch. Vol. XVIII. P. 69. No. 62]. Программа расстановки статуй на Подмокловской ротонде, по мнению А. Пилипенко, предполагала порядок, соответствующий списку одиннадцати учеников Христа из книги Деяний Апостолов (Деян. 1:13), в котором уже нет Иуды Искариота, но еще нет и апостола Матфия, избранного вместо него [Пилипенко, 2014. С. 306]. С другой стороны, по той же программе евангелисты должны были находиться в зоне северной и южной дверей, что соответствует православной традиции изображения

³ См. скульптуру апостола Фомы на фасаде Исаакиевского собора, скульптор И.П. Витали.



10а



10б



11а



11б

ил. 10 а) Якоб де Гейн II по рисунку Карла ван Мандера. Апостол Матфей. Гравюра Амстердам, 1591–1592. Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-OB-102.178; б) Бригада Ивана Зимины. Евангелист Матфей. Скульптура. Подмоклово, 1720. Фото автора, 2025
ил. 11 а) Евангелист Лука. Гравюра. Библия, Англия (?), 1782; б) Бригада Ивана Зимины. Евангелист Марк. Скульптура. Подмоклово, 1720. СИХМ КП-14525 ск.-315
Фото А. Руснака, 2007

авторов Евангелий на входе — Царских вратах иконостасов. Первоверховные же апостолы Пётр и Павел фланкируют главный западный портал. Таким образом, система расстановки сочетается и список из книги Деяний, и четырех евангелистов, и апостола Павла, не входившего в эти группы. Так подмокловские мастера и их заказчик приняли подсказку итальянского художника, заменив Матфея на Павла, не меняя его внешнего облика, а лишь только указав новое имя на постаменте. Впрочем, двойственность изображений Матфея–Павла не была изобретением Карраччи — проблема необходимости включения первоверховного апостола в число двенадцати часто решалась подобным способом в европейской культуре.

Но в Подмоклове мы замечаем еще одну замену: апостола Матфея с другой гравюры на скульптуру уже Матфея, которого по программе необходимо было изобразить дважды: как апостола и как евангелиста. Очевидно, необходимость найти образец для евангелистов, отсутствующих у Карраччи, побудила заказчика искать графику других авторов [ил. 10]. И так, подмокловский евангелист Матфей был исполнен с гравюры апостола Матфея, выполненной Якобом де Гейном II по рисунку Карла ван Мандера из серии «Христос, двенадцать апостолов и апостол Павел с Символом Веры» (Амстердам, 1591–1592) [New Hollstein, 2000. P.122. No. 84]. Скульптура несколько отличается от образца поворотом головы (взгляд перед собой влево в графическом варианте в Подмоклове изменен на направление вверх), положением правой ноги (которая у скульптуры убрана назад) и длиной одежды (открытые на гравюре щиколотки ног апостола в белокаменном воплощении прикрыты). Других заимствований русскими скульпторами из этой серии Якоба де Гейна на фасаде церкви нет.

Весьма загадочно происхождение образца для скульптуры евангелиста Марка [ил. 11]. Гравюра была обнаружена в сети Интернет на портале Istockphoto⁴. Она представляет собой изображение евангелиста Луки (заметим, не Марка!), судя по подписи на английском языке. Описание сообщает, что это гравюра из Библии 1782 г., очевидно, напечатанной в Англии. Иными сведениями об издании мы не располагаем, хотя на сайте представлены и другие изображения апостолов и евангелистов, а также сцены на библейские сюжеты из него. Подмокловская скульптура и лист английской графики тождественны по рисунку фигуры, но зеркальны по отношению друг к другу, из чего следует, что гравюра была инверсией с графического прототипа, скорее всего, голландского, использованного и для белокаменной статуи, но в прямом виде. Вероятно, гусяное перо, присутствующее на гравюре в руке евангелиста, также предполагалось для объемного его повторения. Кроме этого, никакие другие из тринадцати нами обнаруженных на сайте графических изображений апостолов и евангелистов данной серии не демонстрируют сходства с подмокловскими статуями.

Итак, мы наблюдаем использование нескольких европейских графических источников для по крайней мере одиннадцати из шестнадцати бело-

⁴ URL: <https://www.istockphoto.com/ru> (дата обращения: 03.06.2025).

каменных фигур, основу которых составляет сюита Агостино Карраччи. Отметим, что его оригинальные изображения невелики по размеру: они были изданы на пяти листах около 107 × 193 мм, по три фигуры на каждом [DeGrazia Bohlin, 1979. P.212–219]. Это продукция, явно рассчитанная на покупателя со скромным бюджетом: каждый лист в дальнейшем разрезался для частного потребителя исходя из его запроса. Таким образом, перед нами серия мини-атюр со средним размером изображения святого 107 × 61 мм [The Illustrated Bartsch. Vol. 39 (1). P.145–151. No.106–120], что, безусловно, было неудобно для работы со скульптурами в человеческий рост. Тем не менее гравюра Якоба де Гейна с изображением апостола Матфия имеет более удобные для этой цели параметры — 295 × 190 мм [New Hollstein, 2000. P.122. No. 84]. Мы предполагаем, что в Подмоклове были использованы более поздние издания по рисункам Аг. Карраччи большего формата. Популярность итальянского художника-гравера была настолько велика, что на многих его работах обучались самые крупные художники, в числе которых был Рубенс, а также Клод Меллан, Корнелиус и Теодор Галле [DeGrazia Bohlin, 1979. P.58–60]. Как мы увидим, и эта серия была востребована.

Известно несколько более поздних повторений этой сюиты другими авторами, которая, возможно, сама имела два издания 1583 и 1590 гг. [DeGrazia Bohlin, 1979. P.212; The Illustrated Bartsch. Vol. 39 (1). P.145].

1. Гравюры с апостолами перегравировал Франц Аспрук (Аугсбург, 1601) в технике точечной гравировки в зеркальном отражении и в размерах, близких к оригиналу [Hollstein. Vol. I. P.40].

2. Де Грация Болин также упоминает североевропейскую серию семнадцатого века, без выходных данных, в прямом (не зеркальном) виде, ее размеры не приведены [DeGrazia Bohlin, 1979. P.212]. Она включает и других святых, помимо инвенций Аг. Карраччи, но это издание, к сожалению, нам неизвестно. На сайте Амстердамского государственного музея нами обнаружены еще два повторения с итальянской сюиты без упоминания Аг. Карраччи в качестве первоисточника⁵.

3. В более крупном формате — 250 × 174 мм — серия была перегравирована Питером Шенком в Амстердаме между 1670 и 1711 гг. [Hollstein. Vol. XXV. P.8–9. No.3–18]. Сайт и каталог публикует только одну гравюру этой серии — ап. Матфея (Rijksmuseum Amsterdam, RP-P-1878-A-1549; [Hollstein. Vol. XXV. No.14]), которая точно повторяет итальянский оригинал [DeGrazia Bohlin, 1979. No.115]. Гравер изменил растительный пейзаж и изобразил его более детально [ил. 12]. Очевидно, и другие изображения апостолов, сделанные П. Шенком, следуют за Карраччи.

4. Вторая нами обнаруженная гравюра ап. Павла, судя по информации сайта, принадлежит Николя де Сону (Rijksmuseum Amsterdam, RP-P-OB-35.725). Она выполнена в Реймсе в 1627–1649 гг. и является зеркальной к изображению ап. Матфия из серии Аг. Карраччи [DeGrazia Bohlin, 1979. No.120]. Ее

5 URL: <https://www.rijksmuseum.nl/nl/collectie> (дата обращения: 02.06.2025).

размер — 87 × 60 мм, то есть еще меньше, чем у оригинала. Де Сон изменил пейзаж и добавил церковное здание со шпилем. Сайт сообщает ошибочную информацию, согласно которой гравюра сделана по рисунку Жака Калло. Каталог Льера, на который ссылается интернет-ресурс, не содержит данных о причастности Калло к этому изданию [Liere, 1989]. Вероятно, де Сон также выполнил и другие изображения из итальянской сюиты.

5. Наконец, на сайте музея Wellcome Collection в Лондоне нами обнаружен перегравированный набор из семи изображений апостолов (Фаддей, Варфоломей, Иоанн, Андрей, Иаков мл., Матфий, Фома) предположительно семнадцатого века, без выходных данных, точно повторяющий работы Карраччи опять в зеркальном виде, но без его упоминания в качестве автора прототипа⁶. По информации, полученной от сотрудников музея, размеры гравюр около 240 × 170 мм. Фигуры апостолов дополнены сценами их казней на заднем плане [ил. 14].

Эти сведения дают основание предположить, что в Подмоклове пользовались не самими оригиналами Карраччи, но его североевропейскими перегравировками, которые представляли собой прямые, а не зеркальные, изображения большего, чем первоначально, размера. Из тех изданий, что нам известны, представляется наиболее вероятным использование гравюр Питера Шенка для этой цели [ил. 12]. Остаются открытыми вопросы, кто собрал образцы разных авторов в папку для русских скульпторов: заказчик, издатель и/или продавец, а также из каких изданий они были взяты. Необходимо продолжение поисков графических изображений для тех скульптур, прототипы которых нам пока неизвестны: апостолы Иоанн (в виде юноши), Иуда (или Фаддей), Андрей, евангелисты Лука и Иоанн (в виде старца). Весьма интересно, были ли среди скульптурного ансамбля фигуры, не заимствовавшие западные прототипы. Наконец, требует прояснения вопрос, что за общий источник был использован для английской гравюры евангелиста Луки и скульптуры евангелиста Марка.

Подрядный документ свидетельствует о русских исполнителях, что они — «записная каменных дел рещики» [Николаева, 2003–2004. С.392. No.448], то есть специалисты высшей квалификации [Словарь русского языка XVIII века. Вып. 8, «записной»]. Сравнение прототипов и самих статуй из ансамбля в Подмоклове убеждает нас, что белокаменщики были уже опытными мастерами. Несмотря на отдельные не совсем удачные фрагменты⁷, авторы демонстрируют знание анатомии и владение пластическим языком реалистического стиля, что в целом подтверждается высоким качеством выполнения голов, кистей рук и ступней ног святых. Фигуры достаточно близко следуют графическим образцам даже в портретных чертах, что снимает выдвинутое нами ранее предположение об их сходстве с реальными деятелями Петровской эпохи [Крюков, 2019. С.52–60]. При этом необходимо заметить, что мастера столкнулись со сложной

6 URL: <https://wellcomecollection.org> (дата обращения: 02.06.2025).

7 Например, левая оголенная от предплечья рука апостола Филиппа изображена в несколько неестественном положении.



12а



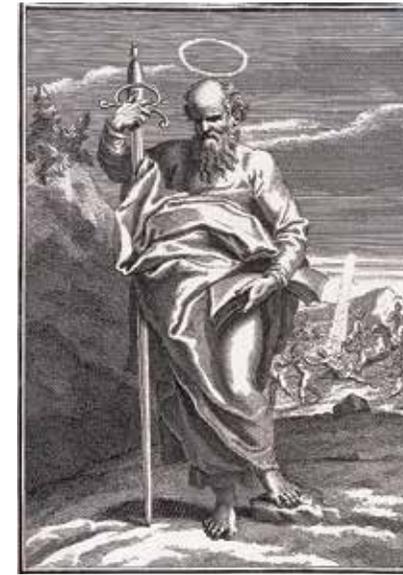
12б



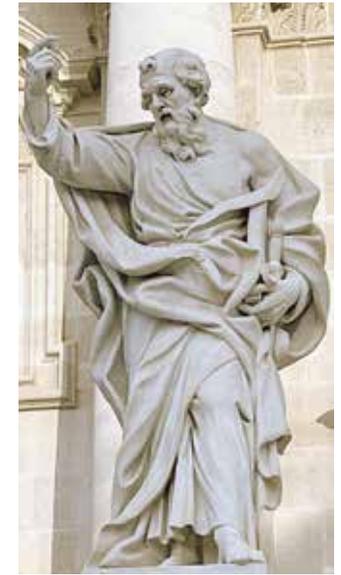
13а



13б



14а



14б

ил. 12 а) Питер Шенк по рисунку Агостино Карраччи. Апостол Матфей. Гравюра Амстердам, 1670–1711. Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-1878-A-1549; б) Бригада Ивана Зимина Апостол Матфей. Скульптура. Подмоклово, 1720. Фото автора, 2025

ил. 13 а) Агостино Карраччи. Апостол Пётр. Гравюра. Венеция, 1583 Rijksmuseum, Amsterdam, RP-P-OB-35.722; б) Игнацио Марабитти. Апостол Пётр Скульптура. Сиракузы, 1757. Фото автора, 2024

ил. 14 а) Неизвестный гравёр по рисунку Агостино Карраччи. Апостол Павел (или Матфей) Гравюра. XVII в.(?). Wellcome Collection, London. № 6749i; б) Игнацио Марабитти Апостол Пётр. Скульптура. Сиракузы, 1757. Фото автора, 2024

художественной задачей, когда композицию графической фигуры в профиль надо было переводить во фронтальное положение, как в случае с апостолами Варфоломеем и Фомой. Это же, но в меньшей степени относится и к любой другой скульптуре, восполняющей отсутствующие на графическом образце ракурсы при переводе его в объем. Тем не менее бригада с этим справилась на высоком профессиональном уровне. Кроме того, следует помнить, что фигуры, установленные на шестиметровой высоте, были изготовлены в расчете на восприятие их с земли, что, вероятно, сказалось в некоторой схематичности, а временами, напротив, утрированности пластики складок одежды. Это же касается изменения пропорций тел, что можно объяснить расчетом на перспективные искажения: ноги, которые ближе к зрителю, зачастую уменьшены, а головы, которые дальше, напротив, несколько укрупнены. Одно несомненно: подмокловский ансамбль был не первым скульптурным заказом, выполненным русскими авторами. Это стимулирует к дальнейшим поискам более ранних работ этих мастеров или, по крайней мере, документальных следов.

Подводя итоги, необходимо сказать, что на примере Подмоклова мы сталкиваемся с ситуацией, которую следует признать характерной не только для русского, но и для мирового искусства. В последнее время появилось несколько важных исследований, поднимающих вопрос о широком использовании западноевропейских (в первую очередь голландских) изданий, так называемых лицевых Библий, русскими иконописцами и стенописцами XVII и XVIII вв. [Бусева-Давыдова, 1993; Она же, 2008. С.100–116; Библия Пискатора, 2019; Евангелие Наталиса, 2019; Theatrum biblicum, 2020; Гамлицкий, 2024]. Но феномен «циркулирующей графики» не является локальной проблемой заимствования в отечественном искусстве. По словам А.В. Гамлицкого, «гравюры увражей на библейскую тематику, созданные в Нидерландах в период заката интернационального маньеризма, самым тесным образом связали творчество Диего Веласкеса, Питера Пауля Рубенса, китайских ксилографов, московских, ярославских иконописцев, перуанских мастеров школы Куско, соединили Осень русского Средневековья с европейской весной Нового времени» [Гамлицкий, 2025 (1). С. 23–24]. Этот же процесс можно наблюдать и на скульптурном материале [Звездина, 2012; Гамлицкий, 2025 (2)].

История создания подмокловского ансамбля статуй апостолов вписывается в данный контекст. Стимулом для нашей работы послужило наблюдение о композиционной близости двух скульптурных пар святых Петра и Павла: из Подмоклова под Москвой и из Сиракуз на Сицилии [ил. 13, 14]. Там фигуры первоверховных апостолов фланкируют главный вход в кафедральный собор в честь Рождества Пресвятой Богородицы — так же, как и на подмосковной церкви с тем же посвящением (удивительное, но необъяснимое совпадение!). Итальянские статуи были исполнены известным сицилийским мастером

Игнацио Марабитти в 1757 г. [Garstang, 1996] и не могли повлиять на более ранние подмокловские скульптуры, как, впрочем, и наоборот — из-за периферийности русского искусства на том этапе. Близость их решений подсказала искать общий прототип, а зеркальность фигур апостола Павла свидетельствовала о разных версиях одного графического оригинала.

Несомненно, творческие методы первых русских скульпторов и признанного мастера сицилийского барокко разнятся. Свобода Марабитти в обращении с прототипом есть следствие его художественного мастерства, которым в полной мере еще не обладали члены артели Ивана Зимина. Если в Подмоклове образцы легко узнаются из-за стремления в большинстве случаев буквально следовать гравюрам, то итальянский скульптор отходит от них довольно решительно. Он меняет местоположение атрибутов ради новых смысловых оттенков. У Петра ключи переместились из правой руки в левую, отчего жест, вместо указующего, стал дарственным. Опора левой руки Павла на большой, в человеческий рост, меч превратилась в новой версии в ораторскую позу, а сам меч был уменьшен и перемещен в складки гиматия под другой рукой. При этом зеркальность изображения сделала воздетую теперь уже правую руку символом власти в традиции античной скульптуры. Складки одежды и ее форма у Марабитти также не копируют решение Карраччи, хотя родство несомненно. В целом, при всех оговорках, обе сиракузские фигуры очевидно близки графическим образцам по положению корпусов тел, рук и ног. При этом был использован как прямой, так и зеркальный вариант гравюр, связанных с образцами Карраччи. Как мы убедились, к тому времени печатной продукции последователей итальянского художника и гравера было много. Надо отметить, что ни итальянский скульптор, ни подмокловские мастера не повторили сильно запрокинутую голову Петра, остановившись на довольно схожих более естественных позах. Также показательно, что для двух скульптур Павла были использованы композиции, восходящие к изображению Карраччи апостола Матфия. Возможно, эти отступления от оригиналов имелись уже в общих более поздних графических образцах.

В заключение скажем, что мы предполагаем деятельное участие заказчика кн. Г.Ф. Долгорукова⁸ в создании художественного облика своей вотчинной церкви, проявившееся в изменении архитектурного проекта на завершающем этапе [Крюков, Любимова, в печати]. Более того, у нас есть основание считать князя одним из авторов Подмокловской ротонды. Обращение к образцам для скульптур, которые пользовались популярностью в Западной Европе вплоть до середины XVIII в., может свидетельствовать о том, что отбор решений делал князь Долгоруков, сведущий в современных культурных тенденциях.

8 Князь Григорий Фёдорович Долгоруков (1657–1723) — комнатный стольник Петра I, капитан Преображенского полка, участник Азовских походов, с 1701 по 1721 г. (с перерывами) чрезвычайный посланник и полномочный министр в Польше, участник Полтавского сражения, награжден орденом Андрея Первозванного, с 1721 г. — сенатор [Власьев, 1907. С. 41–42]. См. также: [Андронов, 2024. С. 34–44].

Подолгу живший за границей, изучавший архитектуру в Венеции и «свободные искусства» в Париже [Гузевич, Гузевич, 2021], он имел возможность лично найти подходящие гравюрные изображения на европейском рынке печатной продукции. В связи с этим нет ничего удивительного, что именно Григорий Фёдорович участвовал в законодательном процессе, касавшемся регламентации использования церковной скульптуры в России [Крюков, 2019. С. 30–40]. Акты Сената и Синода 1722 г. были призваны изменить отношение к религиозной пластике. Они запрещали резные моленные образы в средневековой стилистике (так называемые иконы на рези), «кроме распятий, искусною резьбою учрежденных, и иных неких штукатурных мастерством устроенных и на высоких местах поставленных кунштов» [Полное собрание постановлений, 1872. С. 295]. Подмокловские скульптуры как нельзя лучше подходили под новые требования — они располагались высоко на фасаде, не были рассчитаны на непосредственный контакт с молящимся и соответствовали определению «кунштов»⁹, то есть высокохудожественных предметов в понимании преобразователей Российского государства. Таким образом, выявление графических прототипов для апостольского скульптурного ансамбля позволяет понять, какие образцы выбирались для произведений, призванных формировать новый эталон в русском церковном искусстве начала XVIII в.¹⁰

9 От нем. Kunst, через пол. Kunszt — здесь «произведение искусства» [Словарь XVIII. Вып. 11, «куншт»].

10 Выражаем благодарность А.В. Гамлицкому за ценные советы, Stijn Delheij (библиотека Rijksmuseum, Amsterdam) и Victoria Webb (библиотека центра Wellcome Collection в Лондоне) за уточняющие сведения об источниках, А. Лосевой, М. Панчелюге и Е. Рябининой за практическую помощь в написании данной работы.

ЛИТЕРАТУРА

- Андронов С. О. Падре Арчелли и его пребывание в России (1720–1725) // Петровское время в лицах — 2024: материалы науч. конф. Труды Гос. Эрмитажа. Т. СХХII. СПб., 2024. С. 34–44.
- Аронова А. А. Церковь Рождества Богородицы в селе Подмоклово князя Г.Ф. Долгорукова: к вопросу об источниках архитектурного проекта // Петровское время в лицах — 2015: материалы науч. конф. Труды Гос. Эрмитажа. Т. LXXVIII. СПб., 2015. С. 55–64.
- Библия Пискатора — настольная книга русских иконописцев: кат. выст. / Сост. Е.В. Буренкова, Г.В. Сидоренко. М.: Гос. Третьяковская галерея, 2019. 232 с.
- Бусева-Давыдова И. Л. Новые иконографические источники русской живописи XVII века // Русское искусство позднего средневековья: Образ и смысл: сб. науч. трудов / Российская академия художеств, НИИ теории и истории изобразительного искусства; отв. ред. и сост. А.Л. Баталов и др. М., 1993. С. 190–206.
- Бусева-Давыдова И. Л. Культура и искусство в эпоху перемен. Россия семнадцатого столетия. М.: Индрик, 2008. 283 с.

- Гамлицкий А.В. О времени появления западноевропейских увражей на библейскую тематику в России второй половины XVII века // Вестник Сектора древнерусского искусства. 2024. № 1. С. 136–151.
- Гамлицкий А.В. Феномен общих гравированных оригиналов искусства Востока и Запады Европы XVII века // *Academia*. 2025. № 1. С. 7–28. DOI: 10.37953/2079-0341-2025-1-1-7-28.
- Гамлицкий А.В. Общие образцы памятников скульптуры, декоративно-прикладного искусства России и стран Западной Европы, Латинской Америки XVII–XVIII вв. (Библия Пискаатора, Евангелие Наталиса, Библия Мериана) — Доклад на Всероссийской науч. конф. «Жизнь и искусство. К 88-летию со дня рождения Анны Вадимовны Рындиной (1937–2023)». 22 мая 2025 г. НИИ теории истории изобразительных искусств Российской академии художеств. Готовится к печати. URL: <https://rah.ru/news/detail.php?ID=61361> (дата обращения: 02.11.2025).
- Гузевич Д.Ю., Гузевич И.Д. Князь Долгоруковы и проблема авторства рукописи «Архитектура цывилная» // Петровское время в лицах — 2020: материалы науч. конф. Труды Гос. Эрмитажа. Т. CVII. СПб., 2021. С. 127–140.
- Евангелие Наталиса. Первое издание: кат. выст. / Сост. Л.И. Алехина, А.В. Гамлицкий. М.: Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублёва, 2019. 128 с.
- Звездина Ю.Н. Гравюры из Евангелия Наталиса и некоторые особенности оформления капелл святых гор в Варалло и Варезе // XVII Научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944–1995). Ярославль, 2013. С. 132–144.
- Звягинцев Л.И., Викторов А.М. Белый камень Подмосковья. М.: Недра, 1989. 118 с.
- Зубарев В.В. Храм-ротонда в селе Подмоклово // Памятники архитектуры и монументального искусства. Пространство и пластика. М., 1991. С. 108–122.
- Кириллов В.В. Классические тенденции формообразования в архитектуре Подмосковья петровского времени // Русский классицизм второй половины XVIII — начала XIX века / Отв. ред. Г.Г. Поспелов; ред. колл.: Г.Н. Бочаров, Н.А. Евсина, Г.Г. Поспелов. М., 1994. С. 15–24.
- Крюков Д.В. Об идейном замысле церкви Рождества Богородицы села Подмоклово. М.: Институт Наследия, 2019. 207 с.
- Крюков Д.В., Любимова И.Д. Попытка реконструкции архитектурного проекта церкви Рождества Богородицы с. Подмоклово // Архитектурное наследие. 2025. Вып. 83. В печати.
- Михайлов А. Подмокловская ротонда и классические веяния в искусстве петровского времени // Искусство. 1985. № 9. С. 64–70.
- Николаева М.В. К истории строительства церкви Рождества Богородицы в селе Подмоклово // Архитектурное наследие. № 40. М., 1996. С. 68–69.
- Николаева М.В. Частное строительство в Москве и Подмосковье. Первая четверть XVIII в. Подрядные записи: в 2 т. М.: УРСС, 2003–2004.
- Пилипенко А.Д. К семантике скульптурного ансамбля храма Рождества Богородицы в Подмоклово // Палладио и классическая традиция: материалы международной науч. конф., посвященной 500-летию Андреа Палладио, 3–5 декабря 2008 [сб. / редкол.: И.Е. Путьтин (отв. ред.) и др.]. М., 2014. С. 299–308.
- Полное собрание постановлений и распоряжений по Ведомству православного вероисповедания Российской империи. Т. II. [Царствование государя императора Петра I], 1722. СПб.: Синодальная тип., 1872. 796 с.
- Потомство Рюрика: материалы для составления родословий: в 2 т. / Сост. Г.А. Власьев. Т. I. Ч. 3. СПб., 1907. 541 с.
- Разумовский Ф.В. На берегах Оки: от Серпухова до Каширы. М.: Искусство, 1988. 213 с. Скульптура из музейных собраний. Консервация и реставрация: к 90-летию ВХНРЦ имени академика И.Э. Грабаря: [иллюстрированный сб. науч. ст.] / Министерство

- культуры Российской Федерации, Федеральное гос. учреждение культуры «Всероссийский художественный науч.-реставрационный центр им. акад. И.Э. Грабаря», Отдел реставрации каменной скульптуры; [сост. А.С. Антонян, Л.В. Солоцинская]. М.: Сканрус, 2009. 143 с.
- Словарь русского языка XVIII века. Ин-т русского языка. Вып. 1–23. СПб. (Л.): Наука, 1984.
- [Толстой П.А.] Путешествие стольника П.А. Толстого по Европе, 1697–1699: путевые записки / Изд. подгот. Л.А. Ольшевская, С.Н. Травников. М.: Наука, 1992. 380 с.
- Theatrum biblicum. Библия Пискаатора 1643 года из собрания Государственной Третьяковской галереи. Каталог / Отв. ред. Т.Л. Карпова; авт. ст. Е.В. Буренкова и др. М.: Гос. Третьяковская галерея, 2020. 524 с.
- Bartsch A. Le peinture graveur: [21 vols.]. Vienne, 1803–1821.
- DeGrazia Bohlin D. Prints and related drawing by the Carracci family. A Catalogue Raisonne. National Gallery of Art, Washington, 1979. 533 p.
- Garstang D. Marabitti, (Francesco) Ignazio // The Dictionary of Art / Ed. by J. Turner. In 34 vols. Grove's Dictionaries Inc., New York, 1996. Vol. 20. P. 370.
- Hollstein F.W.H. Dutch and Flemish Etchings, Engravings and woodcuts 1450–1700. Amsterdam, 1954.
- Lieure J. Jacques Callot: Catalogue de l'Oeuvre Gravé. Vol. 1–2. San Francisco: Alan Wofsy, 1989.
- New Hollstein. The De Gheyn Family / Comp. J.P. Filedt Kok and M. Leesberg. Part I. 2000. 340 p.
- The Illustrated Bartsch / Gen. ed. by W.L. Strauss. New York: Abaris Books, 1978.

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ

О западноевропейских источниках скульптурного ансамбля Подмокловской ротонды

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Крюков Денис Витальевич (*протоиерей Дионисий*) — настоятель церкви Рождества Пресвятой Богородицы с. Подмоклово, Московская область, городской округ Серпухов, 142290. ml-arhangel@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В статье сопоставляются скульптурный ансамбль с фасада церкви Рождества Богородицы с. Подмоклово и произведения западноевропейской графики конца XVI — начала XVIII в. Делается вывод, что подмокловские мастера использовали в качестве образцов набор гравюр, основу которого составляли изображения из апостольской серии Агостино Карраччи. Предполагается, что русские мастера имели в своем распоряжении более поздние, скорее всего голландские, перегравировки. При этом была задействована печатная графика и других авторов. Кроме того, выявлен факт аналогичного использования гравюр, основанных на инвенциях Карраччи, сицилийским скульптором И. Марабитти для статуй апостолов Петра и Павла в Сиракузах, что позволяет рассматривать подмокловские скульптуры не только в отечественном, но и в общеевропейском контексте.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Подмокловская ротонда, скульптура Петровского времени, изображения апостолов, западноевропейская гравюра, печатные образцы, Агостино Карраччи, Игнацио Марабитти, кн. Г.Ф. Долгоруков.

TITLE

On West European Sources of the Sculptural Ensemble Podmoklovo Rotunda

AUTHOR

Kriukov, Denis Vitalievich (Archpriest Dionysius) – pastor of the Theotokos Nativity church in Podmoklovo village, 142290, Moscow region, Serpukhov district.
Email: ml-arhangel@yandex.ru

ABSTRACT

In the article the author is collating a village sculptural ensemble of the Theotokos Nativity church in Podmoklovo with Western European graphic works of late 16th century – and early 18th century. A conclusion is drawn that Podmoklovo artisans used as samples a set of engravings mostly made of Agostino Carracci apostolic engravings. It is supposed that Russian artisans had at their disposal the later, more likely Dutch re-engravings. Other authors' printed graphics were also used. A fact is established that there was also usage of engravings based on Carracci inventions by a Sicilian sculptor Ignazio Marabitti for the statues of Apostle Peter and Paul in Syracuse. This fact allows to view Podmoklovo sculptures interesting for both Russian national and European cultural and historical context.

KEYWORDS

Podmoklovo Rotunda, sculpture of Petrine era, Images of Apostles, Western European engravings, printed specimen, Agostino Carracci, Ignazio Marabitti, prince G.F. Dolgorukov.

REFERENCES

- Alekshina L.I., Gamlitskiy A.V. (eds.). *Evangelie Ieronima Natalisa. Pervoe izdanie. Katalog vystavki (The Gospel of Jerome Nathalis. The First Edition. Exhibition catalogue)*. Moscow, Tsentral'nyj muzej drevnerusskoj kul'tury i iskusstva imeni Andreia Rubliova Publ., 2019. 128 p. (in Russian).
- Androsov S.O. Padre Arcelli and his Sojourn in Russia (1720–1725). *Petrovskoe vremia v litsakh – 2024: materialy nauchnoj konferentsii. Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha (Personalities from Peter the Great's Time – 2024: Conference Proceedings. Transactions of the State Hermitage Museum)*, Saint Petersburg, 2024, no.122, pp.34–44 (in Russian).
- Antonian A.S., Solotsinskaia L.V. (eds.). *Skul'ptura iz muzejnykh sobranij. Konservatsiia i restavratsiia: k 90-letiiu Vserossijskogo khudozhestvennogo nauchno-restavratsionnogo tsentra imeni akademika I.E. Grabaria (Sculpture from museum collections. Conservation and restoration: on the occasion of the 90th anniversary of the All-Russian Art Scientific and Restoration Center named after Academician I.E. Grabar)*. Moscow, Skanrus Publ., 2009. 143 p. (in Russian).
- Aronova A.A. The Church of the Nativity of the Virgin in the Estate of Podmoklovo of Prince G.F. Dolgorukov: on the Question about the Sources of the Architectural Project. *Petrovskoe vremia v litsakh – 2015: materialy nauchnoj konferentsii. Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha (Personalities from Peter the Great's Time – 2015: Conference Proceedings. Transactions of the State Hermitage Museum)*, Saint Petersburg, 2015, no. 78, pp.55–64 (in Russian).
- Bartsch A. *Le peinture graveur: [21 vols.]. Vienne, 1803–1821* (in French).
- Burenkova E.V., Sidorenko G.V. (eds.). *Bibliia Piskatora – nastol'naia kniga russkikh ikonopistsev: katalog vystavki (Bible of the Piskator – a Desk Reference for Russian Icon Painters: Catalog of the Exhibition)*. Moscow, State Tret'iakov Gallery Publ., 2019. 232 p. (in Russian).
- Buseva-Davydova I.L. New Iconographic Sources of Russian Painting of the 17th century. *Russkoe iskusstvo pozdnego srednevekov'ia: Obraz i smysl: sbornik nauchnykh trudov*

- (Russian art of the late Middle Ages: Image and meaning: collection of scientific works), Moscow, Russian Academy of Arts, Research Institute of Theory and History of Visual Art Publ., 1993, pp.190–206 (in Russian).
- Buseva-Davydova I.L. *Kul'tura i iskusstvo v epokhu peremen. Rossiia semnadsatogo stoletiiia (Culture and Art in an Era of Change. Russia of the 17th Century)*. Moscow, Indrik Publ., 2008. 283 p. (in Russian).
- DeGrazia Bohlin D. *Prints and related drawing by the Carracci family. A Catalogue Raisonne*. Washington, National Gallery of Art Publ., 1979. 533 p.
- Filedt Kok J.P., Leesberg M. *New Hollstein. The De Gheyn Family*. Part I. 2000. 340 p.
- Gamlitskiy A.V. About the Time of the Appearance of Western European Bibles in Print in Russia in the Second Half of the 17th century. *Vestnik sektora drevnerusskogo iskusstva (Bulletin of the Russian Medieval Art Department)*, 2024, no.1, pp.136–151(in Russian).
- Gamlitskiy A.V. The Phenomenon of Common Engraved Originals of the Art of East and West Europe of the 17th century. *Academia*, 2025, no.1, pp.7–28. Available at: <https://academia.rah.ru/magazines/2025/1/fenomen-obshchikh-gravirovannykh-originalov-iskusstva-vostoka-i-zapada-evropy-xvii-veka> (accessed 11 august 2025).
- Gamlitskiy A.V. General Examples of Monuments of Sculpture, Decorative and Applied Art in Russia and Western Europe, Latin America of the 17–18th centuries. (The Bible of Piscator, the Gospel of Natalis, the Bible of Merian). *Doklad na Vserossijskoj nauchnoj konferentsii «Zhizn' i iskusstvo. K 88-letiiu so dnia rozhdeniia Anny Vadimovny Ryndinoj (1937–2023) (A report at the All-Russian scientific conference “Life and Art. To Mark the 88th Anniversary of the Birth of Anna Vadimovna Ryndina” (1937–2023))*. On May 22, 2025, the Research Institute of the Theory of the History of Fine Arts of the Russian Academy of Arts. Getting ready for printing.
- Garstang D. Marabitti, (Francesco) Ignazio. *The Dictionary of Art*, ed. by J. Turner, in 34 vols. New York, Grove's Dictionaries Inc. Publ., 1996, vol.20, p.370.
- Guzevich D.Iu, Guzevich I.D. The Dolgorukov princes and the authorship of “Arkhitektura tsivilnaia”. *Petrovskoe vremia v litsakh – 2020: materialy nauchnoj konferentsii. Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha (Personalities from Peter the Great's Time – 2020: Conference Proceedings. Transactions of the State Hermitage Museum)*, Saint Petersburg, 2021, no.107, pp.127–140 (in Russian).
- Hollstein F.W.H. *Dutch and Flemish Etchings, Engravings and woodcuts 1450–1700*. Amsterdam, 1954.
- Karpova T.L. (ed.), Burenkova E.V. et al. *Theatrum biblicum. Bibliia Piskatora 1643 goda iz sobraniia Gosudarstvennoj Tret'iakovskoj galerei. Katalog (Theatrum biblicum. The Piscator Bible from 1643 from the collection of the State Tretyakov Gallery. Catalog)*. Moscow, Gosudarstvennaia Tret'iakovskaia galereia Publ., 2020. 524 p. (in Russian).
- Kirillov V.V. Classical trends of form formation in architecture of the Moscow region of Peter the Great's time. *Russkij klassitsizm vtoroj poloviny XVIII – nachala XIX veka (Russian classicism of the second half of the 18th – beginning of the 19th century)*, Moscow, Izobrazitel'noe iskusstvo Publ., 1994, pp.15–24 (in Russian).
- Kriukov D.V. *Ob idejnom zamysle tserkvi Rozhdestva Bogoroditsy sela Podmokloe (About the ideological concept of the Church of the Nativity of the Virgin Mary in the village of Podmokloye)*. Moscow, Institut Naslediiia Publ., 2019. 207 p. (in Russian).
- Kriukov D.V., Liubimova I.D. An attempt to reconstruct the architectural project of the Church of the Nativity of the Virgin Mary in Podmoklovo village. *Arkhitekturnoe nasledstvo (Architectural Heritage)*, 2025, no.83. In print (in Russian).
- Lieure J. *Jacques Callot: Catalogue de l'Oeuvre Gravé*, vol.1–2. San Francisco, Alan Wofsy Publ., 1989 (in French).
- Mikhailov A. Podmoklovo rotunda and classical trends in the art of Peter the Great. *Iskusstvo (Art)*, 1985, no. 9, pp.64–70 (in Russian).

- Nikolaeva M.V. On the history of the construction of the Church of the Nativity of the Virgin in the village of Podmoklovo. *Arkhitekturnoe nasledstvo (Architectural Heritage)*, 1996, no. 40, pp. 68–69 (in Russian).
- Nikolaeva M.V. *Chastnoe stroitel'stvo v Moskve i Podmoskov'e. Pervaia chetvert' XVIII veka. Podriadnye zapisi: v 2 t. (Private construction in Moscow and the Moscow region. The first quarter of the 18th century. Contract records: in 2 vols)*. Moscow, URSS Publ., 2003–2004, vol. 1: 468 p., vol. 2: 432 p. (in Russian).
- Olshavskaia L.A., Travnikov S.N. (eds.). *Puteshestvie stol'nika P.A. Tolstogo po Evrope, 1697–1699: putevye zapiski (Stolnik P.A. Tolstoy's journey through Europe, 1697–1699: travel notes)*. Moscow, Nauka Publ., 1992. 380 p. (in Russian).
- Pilipenko A.D. On the semantics of the sculptural ensemble of the Church of the Nativity of the Virgin in Podmoklovo. *Palladio i klassicheskaia traditsiia: materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii, posviashchennoj 500-letiiu Andreia Palladio, 3–5 dekabria 2008 (Palladio and the classical tradition: proceedings of the international scientific conference dedicated to the 500th anniversary of Andrea Palladio, December 3–5, 2008)*, Moscow, Pero Publ., 2014, pp. 299–308 (in Russian).
- Polnoe sobranie postanovlenij i rasporyazhenij po Vedomstvu pravoslavnogo veroispovedaniia Rossiiskoj imperii. T. 2: Tsarstvovanie gosudaria imperatora Petra I. 1722 (The Complete collection of resolutions and orders on the Department of the Orthodox Faith of the Russian Empire, vol. 2. The Reign of Emperor Peter I. 1722)*. Saint Petersburg, Sinodal'naia tipografiia Publ., 1872. 796 p. (in Russian).
- Razumovskii F.V. *Na beregakh Oki: ot Serpukhova do Kashiry (On the banks of the Oka: from Serpukhov to Kashira)*. Moscow, Iskusstvo Publ., 1988. 213p. (in Russian).
- Strauss W.L. (ed.) *The Illustrated Bartsch*. New York, Abaris Books Publ., 1978.
- Sorokin Yu.S. et al. (eds.) *Slovar' russkogo iazyka XVIII veka. Institut russkogo iazyka (Dictionary of the Russian language of the 18th century. Institute of the Russian Language)*, vols. 1–23, Saint Petersburg (Leningrad), Nauka Publ., 1984–. (in Russian).
- Vlas'ev G.A. (ed.). *Potomstvo Riurika: materialy dlia sostavleniia rodoslovij: v 2 t. (Rurik's Descendants: Materials for Genealogies: in 2 vols)*, vol. 1, part 3, Saint Petersburg, 1907. 541 p. (in Russian).
- Zubarev V.V. Rotunda temple in the village of Podmoklovo. *Pamiatniki arkhitektury i monumental'nogo iskusstva. Prostranstvo i plastika (Monuments of architecture and monumental art. Space and plastic)*. Moscow, Nauka Publ., 1991, pp. 108–122 (in Russian).
- Zvezdina Yu.N. Engravings from the Gospel of Natalis and some features of the decoration of the chapels of the Holy Mountains in Varallo and Varese. *XVII Nauchnye chteniia pamiati Iriny Petrovny Bolottsevoj (1944–1995) (17th Scientific readings in memory of Irina Petrovna Bolottseva (1944–1995))*, Iaroslavl, 2013, pp. 132–144 (in Russian).
- Zviagintsev L.I., Viktorov A.M. *Belyi kamen' Podmoskov'ia (The white stone of the Moscow region)*. Moscow, Nedra Publ., 1989. 118 p. (in Russian).

А.П. Иванникова

О двух русских иконах XIX века из коллекции Н.П. Лихачёва в фондах Эрмитажа

© 2025

УДК 27-526.62"18"
ББК 85.14
И19

Поступила в редакцию 14.10.2025

Одна из крупнейших дореволюционных коллекций церковных древностей, собранная историком, архивистом и библиографом Николаем Петровичем Лихачёвым (1862–1936), хорошо известна по многочисленным публикациям [Пивоварова, 2014. С. 103–113]. Некоторые ее части в 1920–1930-е гг. были переданы из Русского музея в Эрмитаж: это работы итальянских мастеров, византийские и итало-греческие иконы, пополнившие фонды отделов западноевропейского искусства и Востока [Пятницкий, 1988; Он же, 1993]. Однако до сих пор малоизученными являются собрания бывшего Государственного музейного фонда и Историко-бытового отдела, которые легли в основу Отдела истории русской культуры Государственного Эрмитажа, созданного в 1941 г. В процессе исследования эрмитажной коллекции поздней русской иконописи были выявлены две иконы XIX в. «Пророк Иоанн Предтеча»¹ и «Спас Нерукотворный», принятые на постоянное хранение в 1959 г. из не-систематизированного материала, ранее находившегося в Музейном фонде Государственного Эрмитажа².

Внушительная коллекция икон Николая Петровича Лихачёва (около 1500 предметов) складывалась на рубеже XIX–XX вв. быстрыми темпами. В большинстве случаев памятники приобретались у перекупщиков, часто скрывавших свои источники поступления, что привело к своеобразному «обезличиванию» многих предметов, лишая их происхождения. При этом собрание, основанное на научных методах комплектации, включало как древние образы, так и произведения Нового времени, необходимые для полноты создания

- 1 Впервые на факт принадлежности этой иконы к собранию Н.П. Лихачёва обратил внимание А.С. Преображенский [Преображенский, 2012. С. 52].
- 2 Акт № 466 от 29.08.1959.