

и составитель издания А.Л. Баталов, рассказавший об истории обретения образов на Спасской и Никольской башнях и важности научного подхода в деле восстановления утраченного национального наследия Древней Руси и Российской империи, Т.Г. Сарачева — заведующий музеем «Покровский собор», входящим в состав Исторического музея, рассказавшую о новом совместном проекте музея «Покровский собор» и Фонда апостола Андрея Первозванного — изучении истории и потенциальной реставрации монументальной иконы Спаса Смоленского из часовни у Спасской башни Московского Кремля, а также авторы коллективной монографии и представители издательского дома «Лингва-Ф».

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Маханько Мария Александровна — кандидат искусствоведения, заведующий научно-исследовательским отделом, Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублёва, Андроньевская пл., 10, Москва, Российская Федерация, 105120. mariyamakhanko@yandex.ru

AUTHOR

Makhan'ko, Maria Alexandrovna — Ph. D., head of Research Department, The Central Andrey Rublev Museum of Ancient Russian Culture and Art, Andronjevskaja pl., 10, 105120, Moscow, Russian Federation. mariyamakhanko@yandex.ru

М.А. Маханько

Круглый стол, приуроченный к выставке «Сокровища Русского Севера. Художественный металл XIII–XVIII веков из собраний Архангельского краеведческого музея и Музея имени Андрея Рублёва»

В рамках выставки «Сокровища Русского Севера. Художественный металл XIII–XVIII веков из собраний Архангельского краеведческого музея и Музея имени Андрея Рублёва» 18 сентября 2025 г. в Музее имени Андрея Рублёва прошел круглый стол. Темой, вокруг которой кураторы выставки В.В. Игошев и Т.М. Кольцова стремились объединить коллег из разных институций, стало хранение, изучение и реставрация художественного металла в музейных собраниях. Среди участников были представители государственных и частных музеев, реставрационных организаций, студенты и аспиранты Московской духовной академии (Сергиев Посад).

Наиболее древним памятникам были посвящены два доклада. М.И. Яковлева (ЦМиАР) поделилась некоторыми наблюдениями над орнаментом грузинской чеканной иконы «Чудо святого Георгия о змие» из собрания ЦМиАР.



ил.1 Экспозиция выставки «Сокровища Русского Севера. Художественный металл XIII–XVIII веков из собраний Архангельского краеведческого музея и Музея имени Андрея Рублёва». 2025

Этому образу как произведению грузинской торевтики XIII в. исследователь уже посвящала свои сообщения. Сосредоточившись только на орнаменте, она обратила внимание на его распространение по всему околотовитанскому миру и смогла очертить новый круг использующих его памятников, в котором оказались и древнерусские створчатые серебряные позолоченные панагии конца XIV — первой трети XV в., а также оправы наперсных новгородских икон того же времени из собрания Архангельского краеведческого музея, в том числе представленных на выставке. В.В. Игошев (ГосНИИР — ЦМиАР) рассказал в своем сообщении об особенностях типологии и техниках изготовления памятников серебряного дела XIII–XIV вв. из Архангельского краеведческого музея. Специальное внимание он уделит древнейшему экспонату выставки — серебряной ставропечке XIII в. из Антониево-Сийского монастыря. Исследователь напомнил о том, что ее научная реставрация прошла более полувека назад, что восприятие средневековых древнерусских технологий с того момента изменилось, и это, в частности, позволяет считать, что деревянная основа ковчега является авторской и оригинальной, а не поновительской: на местах, где был утрачен слой мастики, по которой велась чеканка серебряного листа, сохранились следы чекана. Столь же важным с точки зрения технико-технологического изучения произведений декоративно-прикладного искусства из металла был доклад Т.В. Юрьевой и А.В. Михайловой (ГосНИИР) об исследовании методами рентгеноспектрального анализа элементного состава эмалей из собрания

Сольвычегодского историко-художественного музея. Накопленный материал позволяет формировать базу данных, которая может служить атрибуционным инструментом для верификации имеющихся и определения новых датировок.

Символике предметов, в которых художественно обработанный металл служит обрамлением для экзотических природных явлений, был посвящен доклад Е.Е. Докучаевой (РГХПУ им. С.Г. Строганова) «Строфокамилово яйцо в символике и конструкции древнерусских паникадил». На широком материале древнерусского и мирового средневекового искусства автор показала, какое значение придавалось символике страусинового яйца и с чем было связано его использование в средневековых осветительных приборах.

Несколько докладов было посвящено региональным центрам серебряного дела России синодального времени. Сокуратор выставки в Музее имени Андрея Рублёва Т.М. Кольцова (ГМО «Художественная культура Русского Севера» — Государственный институт искусствознания) предложила вниманию научного сообщества свои изыскания о неизвестных серебряниках Архангельска XVIII в. Выявление в архивных документах новых имен, а в музейных и частных коллекциях — новых клейм и подписных памятников выводит на свет новых мастеров важного северного художественного центра.

Т.Р. Валиуллин (Музей Казанской иконы, Казань) рассказал об истории изучения казанского художественного серебра и словаря казанских серебряников XVI — начала XX в. Автор видит новые перспективы работы над таким словарем, опираясь на подготовку каталога коллекции частного «Музея Казанской иконы». Сообщение А.В. Зубатенко (Ярославский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник) было посвящено особенностям иконографии и истории нескольких ярославских напрестольных Евангелий XVII столетия. В.Ф. Пак (Государственный музей-заповедник «Ростовский Кремль») представила дарохранительницу с эмалевыми дробницами из собрания ГМЗ «Ростовский Кремль» как памятник эпохи ампира, О.В. Зейфер (Переславский музей-заповедник) — ранее неизвестные произведения из металла из собрания Переславского музея-заповедника. К вопросу об атрибуции произведений меднолитой мастерской М.Н. Соколовой в Рогожской слободе обратилась Е.Я. Зотова (Музейно-информационный центр Преображенского старообрядческого монастыря г. Москвы), продемонстрировав нюансы клейма «МС» на меднолитых и серебряных предметах. Два сообщения были связаны с коллекциями художественного металла в собрании Музея христианского искусства при Московской духовной академии: доклад Н.И. Григорьевой (МДА, Сергиев Посад) был посвящен литургическим предметам синодального периода, а доклад П.С. Кодинцева (МДА, Сергиев Посад) — панагиям XVII–XX вв.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Маханько Мария Александровна — кандидат искусствоведения, заведующий научно-исследовательским отделом, Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублёва, Андроньевская пл., 10, Москва, Российская Федерация, 105120. mariyamakhanko@yandex.ru

АУТОР

Makhan'ko, Maria Alexandrovna — Ph. D., head of Research Department, The Central Andrey Rublev Museum of Ancient Russian Culture and Art, Andronjevskaja pl., 10, 105120, Moscow, Russian Federation. mariyamakhanko@yandex.ru

А.Л. Гульманов

Выставка «Иконопись Ростова» — взгляд куратора

На проходившей с 12 марта по 25 мая 2025 г. в Музее имени Андрея Рублёва выставке «Иконопись Ростова. Памятники XIII–XVI веков из музейных и частных собраний» были представлены иконы, а также книжная миниатюра и деревянная резьба из ЦМиАР, ГТГ, ГИМ, МРИ им. М. Абрамова, ГМЗ «Ростовский кремль» и частных коллекций. Кураторами выступили М.И. Яковлева и А.Л. Гульманов. Это первый проект такого содержания после выставки «Ростово-суздальская школа живописи», состоявшейся в 1966–1967 гг. в стенах ГТГ [Ростово-суздальская школа, 1967]. Целью выставки была стилистическая характеристика искусства Ростова как важнейшего художественного центра Северо-Восточной Руси в его историческом развитии с XIII по XVI в.¹ В ее состав вошли как памятники, имеющие провенанс (в основном из ГМЗ «Ростовский кремль», в редких случаях — из других музеев), так и произведения неизвестного происхождения, но стилистически связанные с Ростовом. Культурное влияние Ростова выходило далеко за границы Ростовского княжества (с 1474 г. окончательно присоединившегося к Москве) и даже Ростовской епархии, в юрисдикции которой были обширные территории Русского Севера.

Замысел выставки возник в связи с завершением многолетней работы научного коллектива ЦМиАР над очередным томом академического каталога собрания, в который вошли иконы Ростова, а также Поволжья и Вологды [в печати]². Вместе с тем проект был призван показать общую картину развития ростовской живописи на протяжении четырех столетий. Это удалось, несмотря на объективные ограничения — сравнительно небольшой размер зала,

- 1 Это отличает новый проект от прошедшей в 2022 г. выставки «Тверская Атлантида», посвященной исследовательской работе экспедиций музея, открывших в границах Тверской области произведения разных художественных центров [Гульманов, 2023].
- 2 За время работы отчасти изменился авторский состав тома. Л.М. Евсеева, Л.П. Тарасенко и Я.Э. Зеленина перешли в другие организации, оставшись авторами каталожных описаний. О.А. Дьяченко отошла от дел, ее тексты были переработаны А.Л. Гульмановым, И.Е. Финской. М.И. Яковлева стала одним из составителей тома наряду с Т.Н. Нечаевой. В том вошли тексты Н.Н. Чугреевой (†03.02.2025), позиция которой нередко расходилась с мнениями других авторов. Ответственным редактором выступил Г.В. Попов, автор одной из вступительных статей. В работе также участвуют сотрудники научно-фондового отдела, собственно хранители икон — в текущий том вошло описание Г.А. Назаровой.