

А.Г. Авдеев

Храмоздатели Московской Руси 2. Храмоздатели церкви Максима Исповедника в Китай-городе: агиография, эпиграфика, генеалогия¹

Предлагаемая статья продолжает цикл работ, посвященный храмоздателям Московской Руси². Объектом исследования в ней является храм Максима Исповедника в Китай-городе, заново возведенный в конце 90-х гг. XVII в. [Сороков, 1994. С. 45–47; № 15; Романенко, 2016. С. 739–741].

Источники, свидетельствующие о строительстве храма и храмоздателях, делятся на две группы. В первую группу входит составленное, вероятнее всего, в начале XVIII в. «Сказание о обретении и пренесении честных мощей святого и блаженного иже Христа ради уродивого Максима Московскаго и всеа России чудотворца», где содержатся важные подробности возведения этого памятника. Оно было открыто и кратко охарактеризовано В.О. Ключевским, который был знаком с ним по рукописи РГБ ОР. Ф. 256 (Собрание Н.П. Румянцева). № 364 [Ключевский, 1871. С. 245–246]. Данный памятник делится на две редакции: первая — на л. 329 об.–336, вторая — на л. 632–637 об. Первую редакцию предваряет «Сказание вкратце о житии и страдании святого и блаженного Максима, иже Христа ради уродивого Московскаго и всеа России чудотворца» (л. 326–329)³.

Во вторую группу входят три разновременные синодичные записи, тесно связанные с историей строительства церкви Максима Исповедника. Первые две — члена Гостиной сотни Максима Филипповича Верховина / Верховина — вырезаны на двух белокаменных плитах. Одна из них вмонтирована в северную стену центрального алтаря церкви Максима Исповедника в Китай-



ил. 1 Храм Максима Исповедника. Москва, Китай-город, улица Варварка. Фото Н.А. Найдёнова, начало XX в.

fig. 1 Maxim the Confessor Temple. Moscow, Kitay-gorod, Varvarka Street. Photo by N.A. Naydenov, early 20th century

городе (1699, СИ0935, Прилож. 1) [ил. 1]⁴. Вторая плита, от которой сохранилась только левая часть, — вмонтирована в откосе окна южного придела [ил. 2]. Обе плиты выполнены одним резчиком, и их содержание идентично. Третья синодичная запись — вдовы Максима Верховина / Верховина Наталии Фёдоровны — внесена в 1704 г. во Вкладную книгу Донского монастыря (Прилож. 2).

Главный престол древнего храма, построенного на Варварской улице, был посвящен свв. князьям Борису и Глебу. Позднее над могилой знаменитого московского юродивого Максима Блаженного († 1434) был построен придел во имя прп. Максима Исповедника⁵. Инициаторами строительства нового теплого храма с трапезной взамен обветшавшего выступили «благоговейные мужи» — члены Гостиной сотни — Максим Филиппов сын Верховинин / Верховитин и Максим Васильев сын Шаровников⁶. Оба, вероятно, таким образом хотели

1 Статья написана в рамках проекта «Corpus Inscriptionum Rossicarum / Свод русских надписей» при поддержке ПСТГУ, Университета Дмитрия Пожарского и Лаборатории RSDA. Научный руководитель проекта — д.и.н., проф. А.Г. Авдеев, технический руководитель — Ю.М. Свойский (URL: <https://www.cir.rssda.su>).

2 Первую статью цикла см.: [Авдеев, 2024а. С. 153–171; Авдеев, 2024б. С. 138–141].

3 Планируется научное издание этого памятника поздней русской агиографии.

4 В источниках фамилия Максима Филипповича встречается в двух вариантах: Верховинин — в настенном синодике и официальных документах, Верховитин — во вкладной записи его вдовы и в «Сказании о обретении и пренесении честных мощей святого и блаженного иже Христа ради уродивого Максима Московскаго и всеа России чудотворца», о которых речь пойдет ниже.

5 О становлении почитания Максима Блаженного см.: [Мельник, 2014. С. 13–17].

6 О них см.: [Голикова, 1998. С. 349, 386].

почтить своих тезоименитых святых — либо прп. Максима Исповедника, либо Максима Блаженного.

В первой редакции «Сказания...» сообщается, что в первых числах декабря 1697 г. «на что церковное дело строили на чьих приписы готовить рдѣнїѣ и прилежанїѣ что ѡ церкви служителя цѣнно іерѣя іоанна іосифова». К припасам обычно относили необходимые для строительства материалы — дерево, железо, кирпич, камень, песок, известь, возможно, различные инструменты и материал для их починки [Сперанский, 1930. С. 80, 150]. Одновременно член Гостиной сотни, ярославец Афанасий Михайлов сын Гурьев, заключил подряд на строительство с подмастерьем Приказа каменных дел, имя которого в «Сказании...» не названо. 14 апреля следующего года начали копать рвы для фундамента будущей церкви и разбирать старый храм. В ходе работ были обнаружены нетленные мощи Максима Блаженного, в связи с чем строительство было приостановлено до освидетельствования мощей патриархом Адрианом и переложения их в раку⁷. Новопостроенный храм был освящен 23 октября 1697 г., что подтверждается сведениями о получении антиминса 21 октября того же года⁸. В большой московский пожар 19 июня 1701 г.⁹, как свидетельствует вторая редакция «Сказания...», церковь выгорела и была заново освящена (обновлена) с положением нового антиминса 6 сентября 1702 г. [ил. 1]¹⁰.

Один из жертвователей, Максим Васильев сын Шаровников (отчество известно из «Сказания...» и Вкладной книги Костромского Анастасиина Богоявленского монастыря), был известен своим благочестием. Впервые он упоминается под 13 апреля 1671 г. как крестьянин Андреевской слободы, вотчины Богоявленской обители. В 1675/76 г. он пожертвовал в монастырь серебряное паникадило, оцененное в 100 руб. и позолотил на свои средства царские врата в соборном храме (на работу ушло золота и серебра на 15 руб.) [Алексеев, 2023. С. 289]. В 1682 г. по настоянию старосты Андреевской слободы Ф. Бачилова он был записан в Гостиную сотню [Голикова, 1998. С. 349, 379], но связи с Богоявленским монастырем не потерял. Уже в этом статусе Максим Шаровников в 1694/1695 г. выстроил в обители «на свои деньги вкладу над старыми каменными кельями каменные верхние две кельи с сенми и задними входами да над теми же каменными кельями деревянные кельи с сенми» [Алексеев, 2023. С. 290].

Согласно первой редакции «Сказания...» Максим Шаровников выделил 500 рублей «по своей дѣше <...> ѡ свой праведный пожнтокъ»¹¹; вторая же редакция уточняет, что он «приказѡ по своей дѣшѣ в состроенїѣ чѣ сътъ церкви

дѣтъ дѣгъ помяновенїя рѣди своего пять сътъ рублевъ»¹². Таким образом, вклад предназначался на помин души Максима Шаровникова и после его смерти был передан в храм Максима Исповедника его душеприказчиком Семёном Григорьевым сыном Саниным¹³. Это подтверждается датой первого освящения храма, а также документами из костромских монастырей. Так, кормовое поминовение Максима Шаровникова в Богоявленском монастыре совершалось 12 января [Алексеев, 2023. С. 289. Примеч. 282], а год смерти — 1697 — известен из Вкладной книги Костромской Ипатьевской обители¹⁴. В феврале этого года уже упоминавшийся душеприказчик Максима Шаровникова Семён Григорьев сын Санин сделал крупные вклады в костромские монастыри. В Богоявленский монастырь на кормовое поминовение он внес 30 пудов воска, оцененные в 150 руб., и 10 четвертей пшеницы [Там же. С. 290]. Более крупный вклад за запись Максима Шаровникова и его родителей в синодик получил Ипатьевский монастырь. Он состоял из 30 пудов воска (оцененных в 105 руб.), 2 рогож (38 пудов) соли и 10 четвертей пшеницы на просфоры¹⁵. Видимо, тогда же Семён Санин передал вклад Максима Шаровникова и в строящийся храм Максима Исповедника.

Максим Верховитин / Верховинин в полной мере являлся храмоздателем. Первая редакция «Сказания...» сообщает, что он внес 2 тысячи рублей на строительство храма. Вторая редакция уточняет, что он «поддѣ ѡ имѣнїя своего при живочѣ своемъ и по смерти живочѣ своего дѣгъ кѣи двѣ чѣмъщїѣ». Как жертвователь, сделавший основной вклад на возведение храма Максима Исповедника и завершивший его строительство, он получил право разместить в алтаре два настенных синодика. Последние таким образом относятся к сравнительно редкой разновидности данного типа старорусских эпиграфических памятников, в которых поминается род храмоздателя и жертвователя в одном лице. Обычно поминальные записи начинаются с имени лица, оказавшего благодеяния храму или монастырю и включают личные имена его родственников, часто — людей из ближнего окружения, которые, по мнению составителя синодика, заслужили вечное поминовение как члены его рода. Большинство памятников этого типа размещается в сакрально значимой части храма — на стене алтаря напротив жертвенника на белокаменных плитах или написанные краской.

Полностью сохранившийся настенный синодик (С1R0935) [ил. 2] датирован 25 июня 1699 г. и, следовательно, был установлен после чина великого освящения храма — немаловажная деталь для датировки аналогичных эпиграфических памятников. Не исключено, что его установка связана с днем смерти Максима Верховинина / Верховитина. По крайней мере, в 1704 г. его уже не было в живых, что подтверждает синодичная запись его вдовы во Вкладной книге Донского монастыря.

7 РГБ ОР. Ф. 256 (Собрание Н.П. Румянцева). № 364. Л. 331–331 об.

8 РГБ ОР. Ф. 256 (Собрание Н.П. Румянцева). № 364. Л. 334 об., 634 об.–635; [Забелин, 1884. Стб. 364].

9 О пожаре см.: [Забелин, 1905. С. 406–407].

10 РГБ ОР. Ф. 256 (Собрание Н.П. Румянцева). № 364. Л. 635–635 об., 636 об.

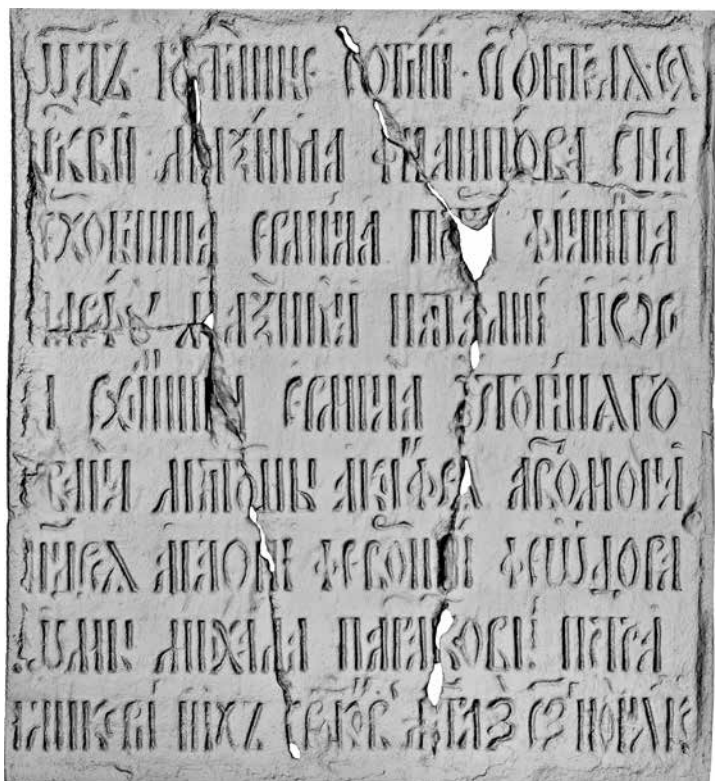
11 Там же. Л. 331.

12 РГБ ОР. Ф. 256 (Собрание Н.П. Румянцева). № 364. Л. 633.

13 Там же. Л. 331.

14 КМЗ КОК 24010. ЦИАМ БВП 250. Л. 80 об.

15 Там же.



ил. 1 Ил. 2. Москва. Китай-город. Улица Варварка. Храм Максима Исповедника. CIR0935. Настенный синодик члена Гостиной сотни Максима Филиппова сына Верховинина / Верховитина. 1699 г. Улучшение читаемости надписи инструментами математической визуализации рельефа поверхности памятника относительно условной «нулевой» плоскости (схема G). Документировано 16.02.2018, код документирования OG0824, код надписи CIR0935. Операторы документирования: Сергей Пешков, Илья Соколов, Виталий Васнев, Екатерина Романенко, Денис Кологривов.

fig. 1 Moscow. Kitay-gorod. Varvarka Street. The Church of Maxim the Confessor. CIR0935. Wall synodik of Maxim Filippov son Verkhovin / Verkhovitin, a member of the Gostinaja sotnja. 1699. Improvement of readability of the inscription by tools of mathematical visualization of the relief of the monument surface relative to the conventional "zero" plane (scheme G). Documented on 16.02.2018, documentation code OG0824, inscription code CIR0935. Documentation operators: Sergey Peshkov, Ilya Sokolov, Vitaly Vasnev, Ekaterina Romanenko, Denis Kologrivov.

Для удобства дальнейшего изучения родственных связей Верховининых / Верховитиных имена, встречающиеся в настенном и бумажном синодиках, сведены в табл. 1, где каждому имени присвоен порядковый номер, а также показано их положение внутри синодических записей.

Настенный синодик озаглавлен «¹ <<р>>ѡдѣ . гостинныя сотни . фронтѣла . сѣл |² цркви . маѣнма . филиппова сѣла |³ <<в>>ѣховини{и}на». В него были включены прямые родственники и близкие люди Максима Верховинина / Верховитина. Трудности в интерпретации имен, включенных в подобные записи, состоят

в том, что они перечисляются без отчества, нередко — в произвольном порядке, который устанавливается либо благодаря пояснительным записям в синодике, либо при обращении к иным типам исторических источников [Авдеев, 2021. С. 97–106].

Надпись открывают два мужских имени — Ермил (1) и Пётр (2), после которых названы Филипп (19) и Марфа (20), а за ними следуют Максим (21) и Наталия (22). Вероятнее всего, мужские имена расположены в порядке старшинства, и в таком случае Ермил может быть отождествлен с прадедом Максима Верховинина / Верховитина, Пётр — с его дедом, Филипп и Марфа — с родителями храмоздателя. Имя же его благополучно здравствующей жены Наталии, видимо, было внесено на «поминальную перспективу». Внесение в настенные синодики имен живущих людей стали устойчивой традицией с 40-х гг. XVII в. [Авдеев, 2023. С. 300–305].

Эту же традицию отражает и синодическая запись во Вкладной книге Донского монастыря, включавшая имена живых и усопших родственников. Она озаглавлена «Родъ вдовы нагалин дедорѡны гостинныя [с]ѡтни маѣнмаѣкѣа жены верховитинна»¹⁶.

Представляет большой интерес, что понимал каждый из супругов под «родом». Сравним обе синодические записи, тем более, что количество внесённых в них имен количественно сопоставимо: в настенном синодике их перечислено 21, в бумажном — 18.

Табл. 1. Сопоставление синодических записей супругов Верховининых / Верховитиных

№	Имя	Настенный синодик (прилож. 1)	Вкладная книга Донского монастыря (прилож. 2)	Возможная идентификация
1	Ермил	Стк. 3,1	—	Прадед Максима Верховинина / Верховитина
2	Пётр	Стк. 3,2	—	Дед Максима Верховинина / Верховитина
3	Иоасаф схимник	Стк. 4–5	—	
4	Ермил утопший	Стк. 5	—	
5	Иван	Стк. 6,1	—	
6	Матрона	Стк. 6,2	—	
7	Акинфий	Стк. 6,3	—	
8	Автомон	Стк. 6,4	—	

¹⁶ ГИМ ОР. Донское собрание. № 17. Л. 431–431 об. Скобки соответствуют порядковому номеру имени в записи. Описание рукописи: [Дианова, 2020. С. 145–153. № 17].

№	Имя	Настенный синодик (прилож. 1)	Вкладная книга Донского монастыря (прилож. 2)	Возможная идентификация
9	Агафия	Стк. 7,2	–	
10	Феврония	Стк. 7,3	–	
11	Фома	Стк. 8,1	–	
12	Михаил	Стк. 8,2	–	
13	Пётр	Стк. 8,4	–	
14	Священноиерей Михаил	–	(1)	
15	Схимник Иосиф	–	(2)	
16	Священноиерей Василий	–	(3)	
17	Феодор	Стк. 7,4	(4)	Отец Наталии Верховиной / Верховитиной
18	Параскевия	Стк. 8,3	(5)	Мать Наталии Верховиной / Верховитиной
19	Филипп	Стк. 3,3	(6)	Отец Максима Верховина / Верховитина
20	Марфа	Стк. 4,1	(7)	Мать Максима Верховина / Верховитина
21	Максим	Стк. 4,2	(8)	Максим Верховинин / Верховитин
22	Наталия	Стк. 4,3	–	Наталия Фёдоровна, жена Максима Верховина / Верховитина
23	Илия	–	(9)	
24	Гликерия	Стк. 9,1	(10)	
25	Евдокия	–	(11)	
26	Пелагия	–	(12)	
27	Андрей	Стк. 7,1	(13)	
28	Анна	–	(14)	
29	Ксения	–	(15)	
30–31	Наталия дважды	–	(16)	
32–35	Анна четырежды	–	(17)	
36	Евтихий	–	(18)	
37	Акилина	–	(19)	
38–39	Ксения дважды	–	(20)	

В синодиках совпадают следующие пары имен – Феодор (17) и Параскевия (18), Филипп (19) и Марфа (20). Первые два имени отождествляются с отцом и матерью Натальи Верховиной / Верховитиной, следующая за ними пара – с ее свекром и свекровью. В настенном и бумажном синодике совпадают еще два имени – Гликерия (24) и Андрей (27), – вероятно, сын и дочь Натальи и Максима Верховинных / Верховитиных.

Говоря иначе, муж и жена причисляли себя к разным родам, за исключением своих родителей, включенных в оба синодика. Сравнение остальных имен, не поддающихся точной идентификации, показывает, что вдова Максима Верховина / Верховина включила в бумажный синодик только своих ближайших родственников, возможно, и потому, что имена родственников мужа уже были увековечены на белокаменной плите в построенном на его средства храме.

В число родственников включались также духовные отцы, по отношению к которым составители синодичных записей являлись детьми – норма, восходящая к Домострою, который предписывал «чтити дѣтемь отцовъ своихъ духовныхъ» [Домострой, 1994. С.12]. В настенном синодике к ним предположительно относится схимонах Иоасаф (3), в бумажном – иереи Михаил (14) и Василий (16), а также схимник Иосиф (15).

Подведем итоги. Настенный синодик храмоздателя Максима Верховина / Верховитина, помещенный в построенной им церкви, и синодичная запись его вдовы во Вкладной книге Донского монастыря отражают происхождение супругов из разных семей-родов. В обоих синодике совпадают лишь имена родителей, которые относятся к супругам соответственно как тесть и теща мужа, свекор и свекровь жены. Понятие «род» расширяется за счет того, что оба супруга как духовные дети вносят в записи имена своих почивших духовных отцов, что не противоречит нормам Домостроя.

Приложение 1

Настенный синодик члена Гостиной сотни Максима Филипповича Верховина. 25 июня 1699 г. [ил. 2]

CIR-код: CIR0935

OG-код: OG0824.

Местонахождение памятника. Москва. Китай-город. Церковь Максима Исповедника на ул. Варварке. Центральный алтарь, северная стена напротив жертвенника. Памятник находится in situ.

Описание надписи. Надпись в 9 строк, выполненная в технике прямой резьбы.

Транскрипция:

<<р>>ѡдѣ . гостѣнныѣ сотнѣн . ѿрѣчелѣ . сеѣ
цркви . млѣнѣма . фнлѣппова сѣла
<<в>>ѣховинѣ{и}на ермѣнѣла пѣчѣла фнлѣппѣ
млѣрфѣ млѣнѣма начлѣнѣнѣ нѣѡса
<<ѳ>>л сѣнѣнѣнѣка ермѣнѣла ѡѣгѣѡшѣлѣго

ЛИТЕРАТУРА

- Авдеев А.Г. «Каменные синодики»: методы датировки и интерпретации // *Вспомогательные исторические дисциплины*. Т. XL. СПб.: СПбИИ РАН, 2021. С. 9–39.
- Авдеев А.Г. Старорусская монументальная эпиграфика // *История письма от Античности до Нового времени. Очерки по эпиграфике, палеографии и дипломатике* / Сост. В.Г. Вовина-Лебедева; отв. ред. А.В. Сиренов. М.; СПб.: Альянс-архео, 2022. С. 134–180.
- Авдеев А.Г. Храмосдатели Московской Руси. 1. Феофилакт Фёдоров: от приходского священника в Туле до архиерейского домового строителя в Астрахани // *Вестник Сектора древнерусского искусства. Журнал по истории древнерусского искусства*. 2024а. № 2. С. 153–171.
- Авдеев А.Г. Отражение благотворительности vs личного благочестия в эпиграфических памятниках Московской Руси // XXXIV Ежегодная Богословская конф. Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та. Материалы. М.: Изд-во ПСТГУ, 2024б. С. 138–141.
- Алексеев А.И. Вкладная книга костромского Богоявленского монастыря в фондах Отдела рукописей РНБ // *Вестник церковной истории*. 2023. № 1/2 (69/70). С. 223–313.
- Голикова Н.Б. Привилегированные купеческие корпорации России XVII — первой четверти XVIII в. Т. 1. М.: Памятники исторической мысли, 1998. 524 с.
- Дианова Т.В. Собрания рукописей А.П. Бахрушина, Донского монастыря и А.С. Суворина. М.: ГИМ, 2020. 216 с.
- Домострой / Изд. подг. В.В. Колесов, В.В. Рождественская. СПб.: Наука, 1994. 400 с. (Литературные памятники).
- Забелин И.Е. Материалы для истории, археологии и статистики города Москвы. Ч. I. М.: Московская городская тип., 1884. 1382 стб.
- Забелин И.Е. История города Москвы. Ч. 1. М.: Тип. товарищества И.Н. Кушнер и К°, 1905. XXVI, 652 с. (репр.: М., 1990).
- Ключевский В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М.: Тип. Грачёва и К°, 1871. III, 465, IV, III с. (репр.: М., 1989).
- Мартынов А.А. Надгробная летопись Москвы // *Русский архив*. 1895. Кн. II. С. 97–109, 219–240, 383–395, 521–528.
- Мельник А.Г. Становление культа Максима Московского // *Ярославский педагогический вестник*. 2014. Т. I: Гуманитарные науки. № 2. С. 13–17.
- Романенко Е.В. Максим // ПЭ. Т. XLII. М., 2016. С. 739–741.
- [Саитов В.Н., Модзалевский Б.Л.] Московский некрополь. Т. I (А — И). СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1907. XXXIII, 517 с.
- Свод русских надписей / *Corpus inscriptionum Rossicarum*: [электронный ресурс]. — <https://www.cir.rssda.su>.
- Сорок сороков / Авт.-сост. П.Г. Паламарчук. Т. 2: Москва в границах Садового кольца. М.: АО «Книга и бизнес», АО «Кром», 1994. 646 с., ил.
- Сперанский А.Н. Очерки по истории Приказа каменных дел Московского государства. М.: РАНИОН, 1930. 221 с.

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ

Храмосдатели Московской Руси. 2. Храмосдатели церкви Максима Исповедника в Китай-городе: агиография, эпиграфика, генеалогия

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Авдеев Александр Григорьевич — доктор исторических наук, доцент, профессор Историко-филологического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитар-

ного университета, Новокузнецкая ул., 23Б, Москва, Российская Федерация, 115184. avdey57@mail.ru. OCRID: 0000–0001–7253–9126.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается история строительства храма Максима Исповедника в Китай-городе, построенного на средства членов Гостиной сотни — Максима Филиппова сына Верховитина / Верховинина и Максима Васильева сына Шаровникова. Согласно настенному синодику в алтаре храма, Максим Верховитин, пожертвовавший на возведение храма 2 тысячи рублей, был главным храмосдателем, тогда как Максим Шаровников, внесший 500 рублей и умерший до окончания строительства, поминался в монастырях Костромы, откуда был родом. Основное внимание в статье уделяется сравнительному анализу синодичных записей Максима Верховитина и его вдовы Наталии, на основе которого делается вывод, что муж и жена считали себя членами разных родов-семей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Русская архитектура конца XVII — начала XVIII в., храмовое строительство, Москва, Китай-город, храм Максима Исповедника, Гостиная сотня, Максим Верховитин, Максим Шаровников, поминальная культура, синодик, старорусская эпиграфика, *Corpus Inscriptionum Rossicarum* / Свод русских надписей.

TITLE

The temple builders of Moscow Russia. 2. Temple builders of the Church of Maxim the Confessor in Kitay-gorod: hagiography, epigraphy, genealogy

AUTHOR

Avdeev, Alexander Grigorievich — DPh in History, associate professor, professor of the Department of Russian History at the St. Tikhon's Orthodox University, 23B Novokuznetskaya Street, Moscow, Russian Federation, 115184. avdey57@mail.ru. OCRID: 0000–0001–7253–9126.

ABSTRACT

The paper examines the history of the building of the temple of Maxim the Confessor in Kitay-gorod, built at the expense of members of the Gotynajna sotnja — Maxim Filippov son Verkhovitin / Verkhovinin and Maxim Vasiliev, son of Sharovnikov. The main attention is paid to the comparative analysis of the synodics records of Maxim Verkhovitin and his widow Natalia, on the basis of which it is concluded that the husband and wife considered themselves members of different genera-families.

KEYWORDS

Russian architecture of the late 17th — early 18th century, temple building, Moscow, Kitay-gorod, Church of Maxim the Confessor, Gostynajna sotnja, Maxim Verkhovitin, Maxim Sharovnikov, funeral culture, synodic, epigraphy of Moscow Russia, *Corpus Inscriptionum Rossicarum*.

REFERENCES

- Alekseev A.I. Vkladnaya kniga kostromskogo Bogoyavlenskogo monastyrya v fondah Otdela rukopisej Rossijskoj Nacional'noj biblioteki (The contribution book of the Kostroma Epiphany Monastery in the collections of the Manuscripts Department of the Russian National Library). *Vestnik cerkovnoj istorii (Bulletin of the Church History)*. 2023, no. 1/2 (69/70), pp. 223–313 (in Russian).

- Avdeev A.G. "Kamennye sinodiki": metody izucheniya i interpretacii ("Stone synodics": methods of study and interpretation). *Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny. T. 40 (Auxiliary Historical Disciplines, vol. 41)*. Saint Petersburg, Saint Petersburg Institute of History RAS Publ., 2021, pp. 9–39 (in Russian).
- Avdeev A.G. Starorusskaya monumental'naya epigrafika (Old Russian monumental epigraphy). A.V. Sirenov (ed.), V.G. Vovina-Lebedeva (compl.). *Istoriya pis'ma ot Antichnosti do Novogo vremeni. Ocherki po epigrafike, paleografii i diplomatike (History of writing from Antiquity to the New Time. Essays on epigraphy, palaeography and diplomatics)*. Moscow; Saint Petersburg, Alliance-Archeo Publ., 2022, pp. 134–180 (in Russian).
- Avdeev A.G. Hramozdateli Moskovskoj Rusi. 1. Feofilakt Fedorov: ot prihodskogo svyashchennika v Tule do arhieriejskogo domovogo stroitelya v Astrahani (The temple builders of Moscow Russia. 1. Theophylact Fedorov: from parish priest in Tula to the archbishop's house builder in Astrakhan). *Vestnik Sektora drevnerusskogo iskusstva (Bulletin of the Russian Mediaeval Art Department)*. 2024 a, no. 2, pp. 153–171 (in Russian).
- Avdeev A.G. Otrazhenie blagotvoritel'nosti vs lichnogo blagochestiya v epigraficheskikh pamyatnikah Moskovskoj Rusi (Reflection of charity vs personal piety in epigraphic monuments of Moscow Russia). *24 Ezhegodnaya Bogoslovskaya konferenciya Pravoslavnogo Svyatohonovskogo gumanitarnogo universiteta. Materialy (24 Annual Theological Conference of the St.-Tikhon's Orthodox University. Materials)*. Moscow, PSTGU Publ., 20246, pp. 138–141 (in Russian).
- Dianova T.V. *Sobraniya rukopisej A.P. Bahrushina, Donskogo monastyrya i A.S. Suvorina (Manuscript collections of A.P. Bakhrushin, the Donskoj Monastery and A.S. Suvorin)*. Moscow, GIM Publ., 2020, 216 p. (in Russian).
- Golikova N.B. *Privilegirovannye kupecheskie korporacii Rossii 17 – pervoj chetverti 18 v. T. 1 (Privileged merchant corporations of Russia in the 17th – first quarter of the 18th century, vol. 1)*. Moscow, Pamyatniki istoricheskoy mysli Publ., 1998, 524 p. (in Russian).
- Klyuchevskij V.O. *Drevnerusskie zhitiya svyatykh kak istoricheskij istochnik (Old Russian hagiographies of saints as a historical source)*. Moscow, typ. Grachyova i K^o, 1871, III, 465, IV, III p. Repr.: Moscow, 1989 (in Russian).
- Kolesov V.V., Rozhdestvenskaya V.V. (eds). *Domostroj*. Saint Petersburg, Nauka Publ., 1994, 400 p. (in Old Russian and Russian).
- Martynov A.A. *Nadgrobnaya letopis' Moskvy (Tombstone Chronicle of Moscow). Russkij arkhiv (Russian archive)*, 1895, book 2, pp. 97–109, 219–240, 383–395, 521–528 (in Russian).
- Mel'nik A.G. Stanovlenie kul'ta Maksima Moskovskogo (Formation of the cult of Maxim of Moscow). *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik (Yaroslavl Pedagogical Bulletin)*. 2014, vol. 1: Gumanitarnye nauki, no. 2, pp. 13–17 (in Russian).
- Palamarchuk P.G. (auth.-compil.). *Sorok sorokov, vol. 2: Moskva v granicah Sadovogo kol'ca (Moscow in the boundaries of the Garden Ring)*. Moscow, AO "Kniga i biznes", AO "Krom" Publ., 1994, 646 p. (in Russian).
- Romanenko E.V. Maxim. *Pravoslavnaya enciklopediya (Orthodox Encyclopaedia)*, vol. 42. Moscow, 2016, pp. 739–741 (in Russian).
- [Saitov V.N., Modzalevskij B.L.]. *Moskovskij nekropol' (Moscow necropolis)*, vol. 1 (A – I). Saint Petersburg, typ. M.M. Stasyulevicha, 1907, XXIII, 517 p. (in Russian).
- Speranskij A.N. *Ocherki po istorii Prikaza kamennykh del Moskovskogo gosudarstva (Essays on the history of the Prikaz of Stone Affairs of the Moscow State)*. Moscow, RANION Publ., 1930, 221 p.
- Zabelin I.E. *Materialy dlya istorii, arheologii i statistiki goroda Moskvy. Ch. 1 (Materials for the history, archaeology and statistics of the city Moscow, part 1)*. Moscow, Moskovskaya gorodskaya typ., 1884, 1382 col. (in Old Russian and Russian).
- Zabelin I.E. *Istoriya goroda Moskvy. Ch. 1 (History of the city Moscow, part 1)*. Moscow, typ. t-va I.N. Kushner i K^o, 1905, XXVI, 652 p. Repr.: Moscow, 1990 (in Russian).

С.И. Баранова

Изразцовый декор Святых ворот церкви Иоанна Предтечи в Толчкове в Ярославле

Исследователи, занимающиеся историей русского изразцового искусства, всегда выделяли Ярославль среди других центров изразцового производства, при этом отмечая его недостаточную изученность. Один из первых крупных знатоков русского изразца Н.В. Султанов в 1885 г. в ставшей классической работе «Изразцы в древнерусском искусстве» писал: «В то время как памятники Москвы, Владимира, Киева и Новгорода были предметами многих монографий, нередко снабженных прекрасными рисунками, памятники Ярославля и окрестных городов оставались до сих пор в тайне» [Султанов, 1885. С. 24]. Далее он пишет: «Некоторые из этих источников упоминают об изразцах, но только совершенно вскользь, и ни один из них не останавливается на них сколько-нибудь подробно» [Там же. С. 24].

Долгое время изразцовый декор Ярославля продолжал привлекать внимание исследователей скорее «вскользь». Краткие упоминания о нем встречаются во многих изданиях, посвященных архитектурному облику города, но необходимость изучения и публикации этого материала была очевидна, поэтому описания некоторых ярославских изразцов приведены в работах ведущих исследователей в этой области А.В. Филиппова [Филиппов. 1938. Вып. 1] и С.А. Маслиха [Маслих, 1976].

Тем не менее специальные публикации откладывались на будущее. В 1956 г. выходит статья Н.В. Воронова и Н.Б. Блохиной «Ярославский изразец» [Воронов, Блохина, 1956. С. 113–133], которая, несмотря на свои скромные размеры, стала первой работой, именно об особенностях ярославского изразца. Позднее важным вкладом в изучение ярославского изразца стали работы Е.В. Кондратьевой, посвятившей свои публикации реконструкции изразцового декора утраченной церкви Петра и Павла на Волжском берегу [Кондратьева, 1996. С. 547–566], мало изученной странице местного декора — муравленным изразцам на церкви Вознесения [Кондратьева, 2009. С. 328–341], а также анализу изразцового декора церкви Иоанна Предтечи в Толчкове, что во многом определило возможность нашей публикации [Кондратьева, 1998. С. 399–415].

В последнее время тема изучения изразцового декора памятников Ярославля приобрела особую остроту в связи с предполагаемыми реставрациями храмов Николы Мокрого [Баранова, 2020. С. 98–111] и Иоанна Предтечи в Толчкове. Натурные исследования церкви Иоанна Предтечи, произведенные в 2022 г., дали новый материал, уточнивший детали изразцового декора здания церкви и Святых ворот.

Памятник не был обделен вниманием историков архитектуры, как в прошлом [Успенский, 1881; Он же, 1906; Первухин, 1913], так и в настоящее время [Рутман, 2001], однако изразцовый декор, в том числе и Святых ворот, не стал предметом специального исследования авторов.