

данные по этой теме представили в своих докладах Н.И. Комашко, Ю.Н. Звездина, Н.Ю. Маркина, П.В. Запаладова. Примеры привлечения различных литературных источников и методы их интерпретации рассмотрены в докладах С.Ю. и Ю.С. Корочковых, И.В. Давыдовой.

Особое внимание в работе конференции уделялось изучению монументальных росписей Ярославля. Анализу программ стенописей ярославских церквей посвятили свою работу Е.А. Воронова и Д.В. Денисов. Отдельным стенописным сюжетам и циклам посвятили доклады Ж.Г. Белик, Т.Ю. Холдина, С.Н. Ромашкина, В.В. Митрофанов, Г.В. Титов.

В отдельную группу можно выделить сообщения о памятниках архитектуры Ярославля, в том числе утраченных. О новых сведениях, связанных со строительством церкви Никиты Мученика, рассказал Д.А. Вадатурский. Материалы о нереализованном плане реставрации церкви Варвары Великомученицы, разрушенной в 1932 г. — находка А.Р. Цаваритской. Изучению и реконструкции внутреннего убранства закрытых и разрушенных храмов посвятили свои доклады Т.Л. Никитина, Т.А. Островская, К.А. Тихомирова.

Особенностью конференции этого года стали выступления реставраторов. Итоги реставрации икон и стенописей, проблемы сохранности и бытования памятников, проблемы раскрытия и консервации, использование новых методик были представлены в докладах Т.Л. Васильевой, Д.В. Лосевой, И.А. и В.В. Сергиеней, А.Б. Гребенщиковой, О.В. Колпаковой, И.Е. Лобачевой, А.А. Степановой.

Вопросы развития древнерусской традиции в позднее время, ее изучение и коллекционирование, меры по сохранению памятников, предпринятые в конце XIX — начале XX в., рассматривались в сообщениях Е.В. Ким, Т.В. Колбасовой, С.В. Ерохиной, Т.В. Юрьевой, О.О. Непоспехова.

Широкий круг поставленных проблем, привлечение специалистов разных направлений, участие в конференции наряду с известными исследователями молодых ученых показали актуальность комплексного подхода к изучению древнерусского наследия. В процессе обсуждения докладов были выявлены перспективные направления исследований, поставлены новые вопросы и определены очередные задачи, решение которых лежит в ближайшем будущем. В завершение организаторы и участники конференции почтили память и выразили благодарность коллеге и учителю — И.П. Болотцевой, выразили желание встретиться через год на юбилейных XXX Болотцевских чтениях в Ярославле.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

*Макарова Екатерина Юрьевна* — старший научный сотрудник Отдела древнерусского искусства Ярославского художественного музея, Волжская набережная, д. 23, Ярославль, Российская Федерация, 150000, odri\_77@mail.ru

#### АУТОР

*Makarova Ekaterina Yurievna* — senior researcher, Yaroslavl Art Museum, Volzhskaya naberezhnaya, 23, 150000 Yaroslavl, Russian Federation, odri\_77@mail.ru

*М.А. Маханько*

Научная конференция «VII Дёминские чтения»  
(Центральный музей древнерусской культуры и искусства  
им. Андрея Рублёва, 18–19 апреля 2024 года)

Важным событием научной и музейной жизни стала проведенная 18–19 апреля 2024 г. Отчетная научная конференция Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублёва «VII Дёминские чтения».

Во вступительном слове Г.В. Попов, заместитель директора по научной работе, упомянул, что Наталья Алексеевна Дёмина была выдающимся знатком древнерусского искусства. Ее способность указать место произведения в истории отечественного наследия полностью раскрылась в стенах Музея им. Андрея Рублёва. И хотя научная деятельность Н.А. Дёминой была связана прежде всего с именем великого мастера Андрея Рублёва, именно ее атрибуционные заметки легли в основу многих принятых датировок известных памятников русской иконописи.

Как показала конференция, сфера научных интересов сотрудников Музея им. Андрея Рублёва не ограничивалась его собранием.

Художественные связи различных регионов византийского мира затронула М.И. Яковлева в докладе о редких изображениях великомученика Димитрия Солунского на коне, в качестве отправной точки был определен драгоценный рельеф-икона из собрания Эрмитажа XIII в. Необычная для великомученика иконография потребовала экскурса к истокам изобразительной традиции, и привлечения произведений разных технологий, в т.ч. в прикладном искусстве, например торевтика и литики (стеклянные пасты).

Часть докладов была посвящена иллюминированным рукописям. К европейским образцам в области гравюры, получившим новую жизнь в рукописях последней четверти XV в., заказанных великокняжескими дьяками, обратился Г.В. Попов, анализировавший заставки и миниатюры в рукописи Книги пророков 1498 г. Л.И. Антонова рассказала о гравюрах и миниатюрах, иллюстрирующих притчу «О царе-годе». С редкими памятниками печатной графики связан доклад М.Е. Башлыковой и Г.А. Назаровой об издании «Акафиста Великомученице Варваре» в контексте почитания святой в конце XVII — первой половине XVIII в. Н.В. Герасимова выявила неизвестные варианты типографского оформления изданий Елизаветинской Библии с клееными на фальцах дополнительными гравюрами евангелистов и царя Давида. Некоторые замечания об орнаментике Поморских рукописей из собрания Музея им. Андрея Рублёва сделала Е.Д. Агапова.

А.Л. Гульманов попытался истолковать сцену «Ликование царя Давида при перенесении ковчега Завета» в составе иконографической программы Васильевских врат 1336 г., проведя иконографический анализ сюжета на материале книжной миниатюры западноевропейских, византийских и древнерусских

рукописей, монументальной декорации, а также упомянув описание точно соответствующего по сюжету рельефа в чистилище Данте. К образу царя Давида-псалмопевца обратилась М.И. Антыпко, готовившая описание иконы «Царь и пророк Давид Псалмопевец» из собрания Игоря Сысолитина для проходившей в прошлом году в музее выставки этого коллекционера.

Иконография редкого сюжета «Обращение Савла» в русской иконописи XVI–XVII вв. оказалась в центре внимания Е.А. Макаровой, включившей в свой доклад анализ целого ряда икон Годуновской эпохи, предположительно псковского происхождения. Редкому «афонскому циклу» Богоматери, путешествию Богоматери на Афон после Вознесения Господня, посвятила сообщение Т.Ю. Холдина, сопоставлявшая иконные и монументальные циклы XVII–XVIII вв. в произведениях Москвы, Вологды, Ярославля. К новым источникам в изучении уже известных памятников архитектуры обратилась И.В. Родионова, основываясь на стереофотографиях начала XX в., запечатлевших церковь Спаса на Нередице. Копии древнерусской монументальной живописи П.И. Юкина в виде новых поступлений в собрание Музея имени Андрея Рублева составили объект для Т.А. Жуковой и Е.М. Медведевой.

Целый блок сообщений были посвящены памятникам из собрания самого музея. С актуальной проблемой методологии был связан доклад Н.Н. Чугреевой «Об изучении икон Русского Севера и предлагаемой структуре тома научного каталога Музея им. Андрея Рублёва „Иконы Русского Севера XVI века“». После доклада развернулась дискуссия о том, какие художественные качества стоит рассматривать как неоспоримое свидетельство о происхождении, прежде всего с Севера. Уточнению датировки вологодской иконы «Воскресение Христово (Сошествие во ад)» из собрания музея посвятила доклад И.Е. Финская, предложившая атрибутировать этот образ как произведение третьей четверти XVI в. К редким сюжетам Никольского житийного цикла в составе программы псковской житийной иконы второй половины XVI в. обратилась Т.Н. Нечаева, а к датировке серебряного басменного оклада, некогда украшавшего храмовую икону «Святая Троица (Гостеприимство Авраама)» из Александровой слободы — В.В. Игошев. В.Ю. Родионова связала икону «Вознесение Господне» из собрания музея с авторством иконописца М.К. Сказываева. Об истории церкви во имя мученика Евграфа на территории некрополя Спасо-Андроникова монастыря по новым, не известным исследователям документам говорилось в сообщении О.В. Никифоровой.

Памятникам из других музейных и частных собраний, уточнению их атрибуции, программе и происхождению посвятили доклады: К.А. Фарафонова «Выносная икона „Богоматерь Владимирская. Собор архангелов“ первой половины XVII столетия из частного собрания: к вопросу об иконографии и происхождении памятника»; М.А. Маханько об иконе «Богоматерь Тихвинская, со сказанием» из собрания Чувашского художественного музея как возможном памятнике из мастерских Тихвинского монастыря.

Монументальная живопись, аспекты храмовой декорации различных регионов стали темой докладов: А.С. Морозовой о цикле Бытия в роспи-

си Троицкого собора Макарьева монастыря в Калязине; Д.В. Денисова об иконографии Великого Входа в иллюстрации «Толковой службы» святителя Григория Богослова в московских и ярославских росписях эпохи позднего Средневековья. О структурном значении архитектуры в расширенной иконографии Рождества Пресвятой Богородицы говорила С.Н. Аитова на примере икон XVI–XVII вв. из различных собраний. Судьба одного из жителей Москвы XVII в. была раскрыта через анализ надписи на его надгробной плите в совместном докладе С.А. Гаркуши и Т.А. Опаринной, сотрудника Академии художеств Ильи Глазунова.

Памятники иконописи синодального периода стали темой докладов: Д.Д. Гавриличева «Об иконографических образцах иконы „Воскресение Христово, с праздниками“ 1760-х гг. из собрания Музея им. Андрея Рублёва»; Н.И. Комашко, обратившейся к архивным документам второй половины XVIII — начала XIX в. в поисках сведений об иконописцах и иконном деле в Холуе и представившей на суд зрителей атрибутированные иконы нескольких иконописных династий этого центра. Ю.В. Устинова описала и сравнила две палехские иконы святого Иоанна Предтечи редкой иконографии из частных собраний, а Н.В. Герасименко затронула вопрос о происхождении и символических интерпретациях сюжета «Обручение великомученицы Екатерины». Русские иконы в собрании Иерусалимского патриархата, прежде всего ранее недоступные для изучения, привлекли особое внимание Ж.Г. Белик и О.Е. Труфановой.

Гимнографии и музыкальной культуры Средневековой Руси касались доклады Л.И. Алёхиной о двух канонах преподобному Пафнутию Боровскому, их образцам и образным характеристикам, а также Л.В. Кондрашковой «К вопросу о формировании заголовка певческой книги стихарарь „Дьячее око“». Хранители различных фондов представили сообщения о группах предметов, связанных с повседневной или предвыставочной работой. Внимание А.В. Хохловой было обращено на оловянные литые накладки на дарохранильницах синодального времени. Группа произведений лицевого шитья эпохи Анны Иоанновны из Шенкурского Троицкого монастыря, в частности редкая технология «оттененного золота» была рассмотрена в докладе Е.В. Давыдовой и С.М. Корольковой «Воздух „положение во гроб“ XVIII в. из собрания Музея имени Андрея Рублёва». К произведениям прикладного искусства в синодальное время обратились О.В. Скрипейчук («Флоральная тема в декоративном оформлении окладов икон 1830–1870-х годов») и С.В. Гнутова в докладе о Л.А. Пяновском, выпускнике Строгановского училища, и его новооткрытых произведениях в Никольском соборе Ниццы.

Новым поступлениям в фонд монументальной живописи в собрании Музея им. Андрея Рублёва, копиям новгородских фресок работы П.И. Юкина, был посвящен доклад Т.А. Жуковой и Е.М. Медведевой. Подготовка к введению в научный оборот документов из архива Е.С. Медведевой в собрании Музея им. Андрея Рублёва нашла отражение в докладе Н.В. Герасимовой и К.В. Дорофеевой.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

*Маханько Мария Александровна* — кандидат искусствоведения, заведующий научно-исследовательским отделом, Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублёва, Андроньевская пл., 10, Москва, Российская Федерация, 105120. mariyamakhanko@yandex.ru

#### AUTHOR

*Makhanko, Maria Alexandrovna* — Ph. D., head of Research Department, The Central Andrey Rublev Museum of Ancient Russian Culture and Art, Andronjevskaya pl., 10, 105120, Moscow, Russian Federation. mariyamakhanko@yandex.ru

*М.А. Маханько*

## II Маясовские чтения (16–19 мая 2024 года)

Золотошвейная мастерская «Убрус» (Санкт-Петербург) и редакция одноименного журнала во главе с Е.Ю. Катасоновой при участии Государственного Русского музея, Санкт-Петербургского творческого союза художников России в Санкт-Петербурге провели конференцию «Церковное шитье: история и современность — II Маясовские чтения».

Это вторые по счету чтения, посвященные памяти выдающегося исследователя русского средневекового шитья, прежде всего лицевого, Наталии Андреевны Маясовой. Первые состоялись в октябре 2019 г. и были приурочены к столетию со дня рождения исследовательницы. Вторые были проведены также в честь многолетнего труда мастерской «Убрус» и вместили в свою программу доклады по различным аспектам этого особого вида иконных средневековых изображений на ткани. Были затронуты такие темы, как продукция разных мастерских шитья и вышивальщиц: в докладах А.В. Силкина (ВХНРЦ, Москва) «Лицевое шитье „госты“ Ксении Фёдоровны Юдиной», Е.Н. Глазунной (ВХНРЦ, Москва) о литургических облачениях Царицыной Мастерской середины XVII в. из ризницы Софийского собора Великого Новгорода (дистанционно), проблема участия мужчин и женщин в знаменовании предметов лицевого шитья — в докладе Н.М. Турцовой (СПбДА) «Женщина-иконописец, мужчина-золотошвея. Историческая и филологическая достоверность профессиональных терминов». Атрибуции памятников лицевого шитья из собрания Русского музея посвятили доклады И.А. Шалина (ГРМ) — атрибуции и реконструкции шитого иконостаса XV в.; Л.В. Ковтырева (хранитель фонда драгметаллов ГТГ) — о различных частях драгоценного убора двусторонней иконы из Суздальского Покровского монастыря с образом Богоматерь Одигитрия (Грузинская) на лицевой и Спас Вседержитель на оборотной сторонах; монографические доклады, как, например, О.В. Клюкановой (ГРМ) о пелене «Никола Зарайский» 1518 г. из собрания Русского музея; А.Ф. Литвиной (НИУ ВШЭ) и Ф.Б. Успенского (член-корреспондент РАН, ИРЯз РАН) о воздухе Огро-

фены Челябинской 1531 г. (в развитие идеи Н.А. Маясовой); Т.Н. Николаевой (ВХНРЦ, Москва) о покрове преподобного Пафнутия Боровского, 1632 г. из Калужского областного краеведческого музея; С.Г. Безугловой (ГМИР, г. Санкт-Петербург) о памятнике эпохи Петра I, княжеской шапке на раку благоверного князя Александра Невского (ГМИР); Н.В. Ермаковой (ГосНИИР) о «Пучежской плащанице»; Л.А. Лепшиной (хранитель Софийского собора, Великий Новгород) о патриаршем саккосе в ризнице Софийского новгородского собора.

Междисциплинарный подход, с использованием методов лингвистики или источниковедения был использован для исследования шитых тканей или наоборот позволил привлечь их в качестве исторического источника в сообщениях: совместный доклад А.Ф. Литвиной и Ф.Б. Успенского о двух шитых пеленах конца XVI — начала XVII в. («Зачатие святой Анны» и «Василий Кесарийский и Василий Блаженный») как памятниках эпохи средневековой двуименности в среде древнерусской аристократии и бюрократической элиты; Е.Ю. Катасоновой («Убрус», г. Санкт-Петербург) о плащанице из собрания Русского музея и новгородских эпитафиях XVI в.; М.С. Егоровой (Санкт-Петербургская гос. консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова) об истоках иконографии «Иже херувимы» на оплечьях фелоней 1624 г., вышитых в мастерской Е.Н. Строгановой, для изучения которой были привлечены тексты средневековых толкований на Литургию и прежде всего Херувимской песни.

Предметы лицевого шитья как археологические памятники нашли отражение в докладах: Л.А. Лепшиной об архиерейской шапке с лицевым шитьем из некрополя Новгородского Софийского собора; И.И. Ёлкиной (Институт археологии РАН) об уникальном очелье с лицевым шитьем XII в. из археологических раскопок под Муромом. К сведениям кроильной книги 1621/1622 г. в Патриаршем Казенном приказе обратилась Ю.В. Степанова (ИВИ РАН, ТГУ). Реставрация предметов лицевого шитья стала темой докладов: Л.А. Титовой (Новгородский музей-заповедник) о стихаре XVII в. из фондов Новгородского музея-заповедника; Н.Б. Ханенко (Архангельский краеведческий музей) о реставрации и хранении предметов шитья в Архангельском музее; С.С. Полежаевой, А.С. Мутиной (ГМИР) о специфике реставрации церковного шитья для религиозных организаций на примере плащаницы из Смольного собора в Санкт-Петербурге, в котором подробно были показаны все этапы реставрации произведения лицевого шитья XIX в., возвращенного авторами сообщения к функциональному использованию. К теме произведений, круга заказчиков и художественного контекста золотошвейных мастерских московских женских монастырей во второй половине XIX — начале XX в. на примере архивных сведений и сохранившихся произведений из мастерских московского Алексеевского монастыря (с привлечением фактов об Ивановском и Вознесенском монастырях) обратилась С.В. Гнутова (Музей им. Андрея Рублёва). Как исследователь древнерусского шитья в Русском музее его сотрудник 1920–1930-х гг. Е.И. Кутилова была представлена в сообщении Н.В. Пивоваровой (ГРМ). Привлечение предметов лицевого шитья как арсенала для изучения иконографии местных или вселенских святых нашло отражение в докладах: О.А. Зубовой