

и конкретизировать уже существующие исторические сведения и заключения, а иногда — предоставлять совершенно новую информацию. Вместе с тем интерпретация таких данных (а также данных биологических и геологических) обретает подлинный смысл только в тесной связи с традиционными методами археологии, истории архитектуры, изобразительного искусства и реставрации, в чем и состоит перспективность полидисциплинарных исследований.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Геров Георги Петров — доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Большая Санкт-Петербургская, д. 41, Великий Новгород, Российская Федерация, 173007; ведущий научный сотрудник, Государственный институт искусствознания, Козицкий пер., д. 5, Москва, Российская Федерация, 125009.
gpggerov@yahoo.com

АУТОР

Gerov, Georgi Petrov — Full Doctor, leading researcher, Novgorod State University, Bol'shaia Sankt-Peterburgskaia, 41, 173007 Veliky Novgorod, Russian Federation; leading researcher, State Institute for Art Studies, Kozitsky pereulok, 5, 125009 Moscow, Russian Federation. gpggerov@yahoo.com

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Л.И. Антонова, А.Л. Гульманов

Анонс издания «Монументальная живопись XII–XIX веков. Каталог собрания ЦМиАР. Т. IV»

В Центральном музее древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева вышел в свет IV том академического каталога собрания «Монументальная живопись XII–XIX веков». Коллекция музея включает как копии произведений монументальной живописи, так и оригинальные фрагменты стенописей, поступившие из различных источников. Именно им посвящено данное издание, так как каталогизация копий составляет отдельную обширную задачу. Автором и составителем каталога выступила ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела Л.И. Антонова, ранее работавшая заведующей Сектором монументального искусства. Также большую роль в подготовке каталога сыграли члены редакционной коллегии, рецензенты и другие привлеченные специалисты¹.

Из множества фрагментов стенописей, хранящихся в фондах Музея, в каталог включены только те, на которых сохранились фигуративные изображения — это чуть более ста предметов, охватывающих тем не менее значительный временной период. Преимущественно они отражают искусство Новгорода, Москвы и Поволжья. Среди них образцы росписей из церкви Спаса Преображения на Нередице 1199 г., Мартирьевской паперти Софийского собора в Новгороде XII в. (?), Спасского собора Спасо-Андроникова монастыря 1420-х гг. и 1867 г., соборов монастырей Пафнутиево-Боровского между 1467 и 1477 гг., Можайского Лужецкого 1560-х гг., Чудова в Московском Кремле 1633–1639 гг. с поновлением XIX в., Троицкого собора Макариева Калязинского монастыря 1654 г., а также церковью Благовещения в Юрьевце первой трети XVIII в. и Воскресения Христова в Пучеже 1789 г. и некоторых других. Единственный памятник нерусского происхождения — фрагмент греческой

1 Сотрудники ЦМиАР Л.И. Алёхина, М.Е. Башлыкова, С.В. Гнупова, А.Л. Гульманов, Д.В. Денисов, Т.А. Жукова, С.Н. Липатова, М.М. Маханько, Т.Н. Нечаева, О.В. Никифорова, Г.В. Попов, А.Г. Старикова, М.И. Яковлева; рецензенты Л.М. Евсеева, М.А. Орлова, О.Р. Хромов, а также читавшие рукопись каталога Т.Л. Никитина и О.Е. Этингоф. Помощь также оказали заведующая Калязинским краеведческим музеем С.В. Мокрова, сотрудники ГИМ, ГНИМА, ГРМ, ГТГ, МГХПА, ГМЗ «Ростовский кремль», Д.С. Чураков — сын художника-реставратора С.С. Чуракова.

росписи XVI в. из неустановленного храма Афона. Практически все росписи XII–XVIII вв. выполнены в смешанной технике: фреской по сырому грунту с последующим завершением живописи по сухому в технике темперы. Исключения представляют памятники второй половины XIX в.: часть выполненной маслом на холсте росписи купола деревянной церкви села Скирки Максатихинского района Тверской области, позднейшие росписи собора Андроникова монастыря и единственная в коллекции музея мозаика «Спаситель в терновом венце» неизвестного происхождения, аналогичная работам Мозаичного отделения Императорской Академии художеств в Санкт-Петербурге.

Большая часть фрагментов происходит из храмов, разрушенных в советский период. Их росписи были предварительно сняты со стен или, в некоторых случаях, собраны из руин уже взорванных храмов (Чудов монастырь, пострадавшая во время Великой Отечественной войны Нередица). В ходе археологических раскопок были собраны фрагменты росписей Мартирьевской паперти и собора Андроникова монастыря, сбитых при поновлениях. При реставрационных работах в Пафнудиево-Боровском монастыре обнаружены белокаменные блоки от несохранившегося первого собора с росписью работы инок Митрофана и Дионисия. Образ святой Феклы является частью ансамбля стенописи, фрагментарно сохранившегося в соборе Лужецкого монастыря, хотя также был собран из сбитых фрагментов². Некоторые снятые фрагменты также происходят из сохранившихся зданий: росписи XIX в. из собора Андроникова монастыря, в том числе редкое изображение его основателя предподобного Андроника.

Фрагменты поступали в Музей как из разных организаций, ВПНРК, ЦПРМ (ныне ЦНРПМ) и др., так и от частных лиц. Памятники пребывали в разном состоянии сохранности. Некоторые из них требовали только расчистки, как два лика из Нередицы³, другие нуждались в полной реставрации. К последним относится комплекс из Пучежа и лик первомученицы Феклы из Можайска. Поскольку при снятии со стен большие композиции разделяли на несколько частей и после реставрации их полевые номера были скрыты под новой основой, их первоначальное расположение часто оставалось неизвестным. Только по редким сохранившимся архивным фотографиям удалось установить их настоящее место в композициях и в интерьере храма. Так были атрибутированы фрагменты из Троицкого собора Макариева Калязинского монастыря и множество фрагментов из Пучежа. Также удалось определить названия и первоначальное расположение двух фрагментов из церкви Спаса на Нередице. Так как до недавнего времени в ЦМиАР отсутствовали специалисты по реставрации стенописей, реставрация памятников проводилась в ЦПРМ (ЦНРПМ, находившихся в то время на территории Спасо-Андроникова мона-

2 Собранное из фрагментов изображение стыкуется с росписями на откосе окна жертвенника.

3 Хотя роспись Нередицы никогда не была записана, поступившие в дар от Г.Д. Костаки фрагменты ликов святителей из центральной апсиды оказались прописаны до неузнаваемости и не были сразу правильно атрибутированы.

стыря), ВЦНИЛКР (ВНИИР, ГосНИИР), Союзреставрации (Росреставрации), МНРХУ, МХПУ и других организациях.

Специфика материала продиктовала необычную структуру каталога. Вступительная статья вкратце описывает технику стенописи, основные этапы развития монументальной живописи Руси, представленные вошедшими в каталог памятниками, а также обстоятельства их поступления в Музей. Основная часть каталога разделена на двенадцать глав, обозначенных римскими цифрами, каждая из которых посвящена отдельному комплексу росписей (храму)⁴. Каждая глава начинается с общей статьи, включающей историю храма и его росписи, краткое описание системы росписи, технику живописи и материалы (пигменты, если они определены), описание сохранности росписи перед разрушением памятника и пути поступления ее спасенных фрагментов в Музей, датировку и атрибуцию, примечания. Указаны другие фрагменты той же росписи, находящиеся в иных собраниях⁵. На полях в начале статьи даны только общий вид храма и его план. Схемы росписей, архивные фотографии и копии вынесены в Приложения в конце каталога.

Далее идут каталожные описания каждого фрагмента, обозначенные арабскими цифрами. Таким образом, каждый опубликованный фрагмент имеет двойную нумерацию, например VI.1. Если из храма происходит только один фрагмент росписи, он дается без собственного номера (под общим номером главы — IV). Репродукции помещены внутри каталожных описаний⁶. Ввиду значительного объема издания даны репродукции только общих видов предметов, без деталей.

Каталожное описание включает размеры живописной поверхности фрагмента и его основы (обычно сделанной при реставрации), технику, музейные номера, источник поступления, сведения о реставрации, актуальное описание сохранности, при наличии — полевой номер, присвоенный реставратором при снятии фрагмента со стены, место в храме (если его можно определить), подробное описание изображения, краткий анализ иконографии (вместе с композицией, в которую сходил фрагмент), датировку и атрибуцию, выставки и публикации, примечания. В описаниях воспроизведены все надписи, расшифрованные ведущим научным сотрудником научно-исследовательского отдела Л.И. Алёхиной. Каталожное описание может ссылаться на предваряющую статью о храме, если в ней изложены общие для всех фрагментов вопросы атрибуции и датировки. Однако историографические сведения могут приводиться как в общей статье, так и в описании исследования каждого конкретного фрагмента.

4 В трех случаях происхождение фрагментов точно не определено.

5 Не указаны для Нередицы, подробно перечислены для соборов Чудова и Троицкого Калязинского монастырей.

6 В двух первых томах академического каталога собрания ЦМиАР, посвященных иконам, репродукции были вынесены в альбом в конце издания, перед статьями даны только превью. Новый принцип с публикацией репродукций параллельно описанию памятников был применен в III томе [Иконостаc, 2015], что значительно удобнее.

Значительную часть каталога составляют Приложения двух разных типов. Во-первых, это дополнительные материалы об утраченных ансамблях, позволяющие понять, в каком контексте находились опубликованные фрагменты (Приложения I–V). Во-вторых, это фрагменты росписей, по различным причинам не включенные в основную часть каталога (Приложение VI, Дополнение). Каждое Приложение также посвящено отдельному памятнику (храму) и имеет собственную нумерацию римскими цифрами, не совпадающую с каталогом⁷. Внутри Приложений нумерация дана арабскими цифрами. Она может быть многоуровневой и не сквозной — отдельной для схем, подписей к ним, композиций и иллюстраций к ним.

Содержащийся в Приложениях значительный научно-справочный материал призван помочь лучше понять иконографическое содержание и художественное значение опубликованных памятников, но выходит за рамки каталогизации музейного собрания и обладает отдельной научной ценностью. Планы и архитектурные развертки, схемы и прориси были специально подготовлены для настоящего издания Д.В. Денисовым, архитектором М.Ф. Шуваловым, Л.И. Антоновой, художником А.Р. Рудич. Даны полные схемы росписей с перечнем сюжетов собора Чудова монастыря, Троицкого собора Калязинского монастыря, церкви Благовещения в Пучеже; дана визуальная реконструкция стенописного иконостаса из Юрьевца⁸.

Реконструкция программы Калязинской росписи в настоящее время представляет актуальную область исследования, сотрудники ЦМиАР внесли свой вклад в изучение этого выдающегося памятника. Помимо схем росписей также даны фотографии тех композиций⁹, из которых происходят опубликованные в каталоге фрагменты. Кроме того, была выполнена полная прорись композиции «Апокалипсис» (авторы Д.В. Денисов и А.Р. Рудич), занимавшей всю западную стену и западные грани западных столпов, и приведены все надписи из нее. Хотя в собрании Музея находятся лишь два фрагмента из собора Чудова монастыря, подробное описание программы его росписи оправданно ввиду ее малой изученности и необходимости идентифицировать фрагменты, что потребовало подробного изучения материалов о храме.

Только в собрании ЦМиАР хранятся росписи Юрьевца и Пучежа, а научно-вспомогательный фонд и архив Музея позволяют целостно представить облик сложных по содержанию Пучежских росписей. Помимо фотографий и акварелей общих видов композиций, выполненных сотрудниками ЦПРМ (ЦНРПМ) до снятия росписей в 1953 г., приведены также схемы разрезов, по которым проходил демонтаж (автор Л.И. Антонова). Росписи снимались небольшими криволинейными фрагментами, которые при реставрации

7 Не все из представленных в каталоге памятников нуждались в приложениях.

8 Повторение опубликованных данных о программе Нередицы было бы излишним. О других ансамблях такие сведения отсутствуют или оговорены в основной части каталога (Пафнутиево-Боровский и Лужецкий монастыри).

9 Фотографии хранятся в архиве ЦМиАР и ТГОМ Кз М.

вновь состыковывались. Например, композиция «Корабль веры» была разделена на семь частей, при реставрации две пары из них были соединены. Таким образом, в каталоге она представлена в виде пяти отдельных частей. Понять их соотношение помогает иллюстративный материал Приложения.

В Приложение VI вынесены древние росписи Спасского собора Андроникова монастыря конца 1420-х гг.¹⁰ — орнаменты на откосах окон центральной алтарной апсиды и фрагменты, сбитые со стен при поновлениях. Эти важнейшие свидетельства последних лет художественной деятельности Андрея Рублёва не были включены в основную часть каталога, так как находящиеся в Спасском соборе орнаменты не находятся на музейном хранении, а в поступивших в собрание Музея фрагментах невозможно выявить какое-либо иконографическое и художественное содержание, за исключением колористической гаммы росписи. Они поступили из ЦПРМ (ЦНРПМ) и представляют четыре с половиной тысячи небольших фрагментов размером от 1,5 до 8 см с разнообразными цветовыми пятнами, в редких случаях с элементами разделок. Описание орнаментов на откосах и археологических фрагментов (под одним номером) построено так же, как в основной части каталога. Для репродукции сбитых росписей был подобран коллаж из небольшого числа наиболее выразительных фрагментов.

Содержание каталога расширялось в процессе его редакции. В основную часть был включен фрагмент росписи из неустановленного храма в Вологде, переданный в дар музею в 2019 г. и содержащий изображения нескольких фигур¹¹. В качестве Дополнения после Приложений помещены описания 18 фрагментов живописи XII в. (?)¹² из Мартирьевской паперти Софийского собора в Новгороде. В отличие от фрагментов из Спасского собора на них прочитываются орнаменты, детали одежд и фрагменты личного письма (рук)¹³, но определить, в состав каких фигур и композиций они входили, также не представляется возможным. Фрагменты первоначально не были включены в каталог и ввиду технической сложности были присоединены к нему как Дополнение, не имеющее номера. Так как музейное собрание продолжает пополняться фрагментами стенописей, не все поступления последних двух лет вошли в каталог¹⁴. Это «россыпь» фрагментов росписей из церкви Троицы

10 Описание истории росписи собора помещено в основном каталоге перед фрагментами живописи 1867 г. Кат. XII.1–2.

11 Представленный на фрагменте сюжет не был определен, но в каталожном описании приведены развернутые стилистические сопоставления его с памятниками монументальной живописи Вологды раннего XVIII в.

12 Фрагменты могут относиться к разновременным росписям паперти. Среди найденных при раскопках А.Л. Монгайт выделял фрагменты XII, XVI–XVII и XVIII вв. Для уточнения датировок фрагментов из ЦМиАР требуются более обширные комплексные исследования.

13 Два фрагмента штукатурки не имеют красочного слоя, что не исключает их принадлежности к законченной отделке интерьера паперти (А.Г.).

14 Их включение потребовало бы новой исследовательской работы и отложило бы выход издания.

в Берсеневе Некрасовского района Ярославской области начала XVIII в. (?)¹⁵ и несколько значительных фрагментов живописи XIX в. с изображением фигур и ликов из храма преподобного Феодора Студита у Никитских ворот в Москве.

Всего вместе с Дополнением в каталог вошли 132 фрагмента стенописей из 13 храмов, не считая орнаментов на стенах Спасского собора и археологических фрагментов из него.

В конце издания помещен научно-справочный аппарат: выставки, где была представлена монументальная живопись из собрания Музея; литература с добавлением архивных материалов, источников, рукописей и старопечатных книг; указатели — иконографический, исторических лиц, соборов, церквей и монастырей, географический, художников, реставраторов.

Каталог подводит итог многолетней работы по изучению и систематизации этой части собрания ЦМиАР. Издание, специально посвященное музейному собранию фрагментов монументальной живописи, представляет исключительную редкость¹⁶.

К презентации каталога был приурочен прошедший 29 марта 2023 г. круглый стол, на котором обсуждались проблемы хранения, изучения и экспонирования монументальной живописи в собраниях российских музеев. Круглый стол прошел в смешанном формате, часть докладчиков выступили онлайн. В нем участвовали Г.В. Попов, Л.И. Антонова, Д.В. Денисов, Т.Л. Никитина, С.Н. Липатова, А.С. Старикова, Т.А. Жукова, А.Л. Павлова. На заседании присутствовали О.Е. Этингф, Ю.В. Ратомская, Л.М. Евсева и другие специалисты, а также обширная аудитория.

- 15 Значительный фрагмент росписи (стенописного иконостаса) сохранился в самом полуразрушенном храме.
- 16 Обычно фрагменты стенописей публикуются совместно с другими памятниками. Редкое исключение представляют публикации Б.Г. Васильева о фресках Старой Ладogi [Васильев, 2014; Он же, 2017; Он же, 2021].

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Антонова Лариса Игоревна — ведущий научный сотрудник, Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева, Андроньевская пл., 10, Москва, Российская Федерация, 105120. lagri59@mail.ru

Гульманов Алексей Леонидович — заместитель заведующего научно-исследовательским отделом, Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева, Андроньевская пл., 10, Москва, Российская Федерация, 105120. iconer@rambler.ru

AUTHORS

Antonova, Larisa Igorevna — Leading Researcher, The Central Andrey Rublev Museum of Ancient Russian Culture and Art, Andronjevskaya pl., 10, 105120, Moscow, Russian Federation. lagri59@mail.ru

Gulmanov, Alexei Leonidovich — Deputy Head of the Research Department, the Central Andrey Rublev Museum of Ancient Russian Culture and Art, Andronjevskaya pl., 10, 105120, Moscow, Russian Federation. iconer@rambler.ru

КАТАЛОГ

Монументальная живопись XII–XIX веков. Каталог собрания ЦМиАР. Т. IV. / Авт.-сост. Л.И. Антонова; отв. ред. Г.В. Попов; науч. ред. М.А. Маханько. М.: Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева, 2023. 620 с.

ЛИТЕРАТУРА

Васильев Б.Г. Георгиевский храм XII века в Старой Ладoge. Фрагменты фресок. Каталог. СПб.: Русско-Балтийский центр «БЛИЦ», 2021. 212 с.

Васильев Б.Г. Монументальная живопись Старой Ладogi XII века. СПб.: Славия, 2014. 560 с.

Васильев Б.Г. Фрагменты фресок Георгиевского храма в коллекции музея-заповедника «Старая Ладoga». Каталог. СПб.: Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, 2017. 265 с.

Иконостас Преображенского собора Спасо-Евфимиева монастыря. XVII век. Каталог собрания ЦМиАР. Вып. 3. / Ред.-сост. Л.М. Евсева. М.: Красная площадь, 2015. 416 с.

CATALOGUE

Antonova L.I. (ed.) *Monumental'naia zhivopis' XII–XIX vekov. Katalog sobraniia TsMiAR (Monumental Painting of the 12th–19th Centuries. Catalogue of the Andrey Rublev Museum Collection)*, vol. 4. Moscow, The Central Andrey Rublev Museum of Ancient Russian Culture and Art Publ., 2023. 620 p. (In Russian).

REFERENCES

Evseeva L.M. (ed.) *Ikonostas Preobrazhenskogo sobora Spaso-Evfimieva monastiria. XVII vek. Katalog sobraniia TsMiAR (Iconostasis of the Transfiguration Cathedral of the Spaso-Evfimiev Monastery. 17th century. Catalogue of the Andrey Rublev Museum Collection)*, vol. 3. Moscow, Krasnaia ploshchad' Publ., 2015. 416 p. (In Russian).

Vasil'ev B.G. *Fragmenty fresok Georgievskogo khrama v kollektzii muzeia-zapovednika «Staraia Ladoga». Katalog (Fragments of the Frescoes of the St. George Church in the Collection of the Museum-Reserve "Old Ladoga". Catalogue)*. Saint Petersburg, Prezidentskaia biblioteka im. B.N. El'tsina Publ., 2017. 265 p. (In Russian).

Vasil'ev B.G. *Georgievskii khram XII veka v Staroi Ladoge. Fragmenty fresok. Katalog (St. George Church of the 12th century in Old Ladoga. Fragments of the Frescoes. Catalogue)*. Saint Petersburg, Russko-Baltiiskii tsentr «BLITs» Publ., 2021. 212 p. (In Russian).

Vasil'ev B.G. *Monumental'naia zhivopis' Staroi Ladogi XII veka (Monumental Painting of Old Ladoga of the 12th Century)*. Saint Petersburg, Slavia Publ., 2014. 559 p. (In Russian).