

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Полушкина Оксана Евгеньевна — искусствовед, Межобластное научно-реставрационное художественное управление, Кадашевская набережная, д. 24, корп. 1, Москва, Российская Федерация, 115035. polushkina@mnrhu.ru

AUTHOR

Polushkina, Oksana Evgenievna — art historian, Interregional Agency for Scientific Restoration of Works of Art, Kadashevskaya naberezhnaya, 24, k. 1, 115035 Moscow, Russian Federation. polushkina@mnrhu.ru

Г.П. Геров

Конференция «Архитектурная археология: материальный мир древних памятников» (Великий Новгород, 25–27 апреля 2023 г.)

В Великом Новгороде 25–27 апреля 2023 г. прошла международная научная конференция «Архитектурная археология: материальный мир древних памятников», организованная Институтом археологии РАН, Новгородским государственным объединенным музеем-заповедником и Государственным Владимиро-Суздальским историко-архитектурным и художественным музеем-заповедником. Программа конференции включала доклады, сгруппированные по нескольким разделам и демонстрирующие многообразие методов современной археологии — от самых передовых, связанных с новыми физико-химическими, геологическими и цифровыми технологиями, до традиционных, но не потерявших актуальности в области археологии, реставрации, искусствознания, эпиграфики. Материалы, связанные с изучением Георгиевского собора новгородского Юрьева монастыря, дают возможность объединить эти направления: поле для новых исследований предоставили архитектура, фрески, эпиграфика. Толчком к современному подходу в изучении памятника послужили начавшиеся в 2013 г. археологические раскопки в интерьере собора 1119 г. и возле его фасадов. Вводный доклад (М.В. Вдовиченко, ИА РАН) обобщил достигнутые результаты и наметил направление предстоящих работ. Одним из значимых достижений исследования памятника является создание цифровой модели собора, подготовленной сотрудниками НовГУ им. Ярослава Мудрого. Ее разработчики (К.А. Вареник и А.С. Вареник) описали процесс моделирования — от лазерного сканирования до создания параметрической модели с возможностью внесения, по мере появления, дополнительной информации. Большой интерес вызвал эпиграфический материал, позволивший восстановить текст и очередность появления на стенах арки прохода из диаконника в алтарь собора около полутора десятков граффити XII–XIII вв. в (А.А. Гиппиус, ВШЭ, Москва, ИА РАН; Л.Ю. Щеголькова, ИА РАН). Особое

место было посвящено анализу приемов и систематизации фрагментов первоначальной стенописи, сбитой в XIX в. и обнаруженной в ходе раскопок (их выявлено чуть меньше 30%). По мнению О.А. Этингоф (НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ; ИА РАН), выявившей 10 «манер» письма и в рамках некоторых — несколько вариантов, в росписи храма, выполненной в 20-е гг. XII в., участвовала довольно многочисленная дружина живописцев высокого уровня.

Особенностью Георгиевских фресок является применение большого количества высококачественных и дорогих пигментов. Красивейший из них и наиболее драгоценный — лазурит, минерал, устойчивый к температурным изменениям. В юго-восточной части Афганистана, в Бадахшане, находится месторождение, славившееся самым высококачественным лазуритом, — именно оттуда, как показало исследование А.В. Окулова (ЦНИГИ цветных и благородных металлов), и происходит пигмент, который использовали живописцы в росписи Георгиевского собора. Комплекс методов (оптико-микроскопическое исследование в шлифах, рентгеноспектральный, флуоресцентный и рентгенофазовый анализы) подтвердил, что часто употребляемый в новгородском строительстве XI–XV вв. (в том числе примененный в кладке Георгиевского собора) плитняк происходит из карьеров, расположенных на южном побережье озера Ильмень. Сравнению пигментов, использованных юрьевскими мастерами и живописцами XII в. в церкви Санта-Мария-Ассунта в Аквиле, был посвящен доклад А. Джумли-Маир (AGM Archeoanalisi, Мерано, Италия; ИА РАН).

Результаты в области исследований материалов, достигнутые преимущественно неинвазивными методами, были представлены целой серией выступлений. Часть из них посвящена исследованию пигментов и связующих — сравнению материалов росписей храма Благовещения на Рюриковом городище и неизвестной церкви в Великом Новгороде, фрагменты росписи которой извлечены из р. Волхов, изучению фрагментов стенописи базилики X–XII вв. на плато Эски-Кермен, храмов Юрьева-Польского и Великого Новгорода. Были проанализированы также пигменты сербских фресок XII–XIV вв. и рассмотрен процесс изменения с течением времени техники создания фресок (М. Марич-Стоянович, Национальный музей Сербии, Белград, и группа авторов). На основе археометрических исследований дан критический обзор материалов росписи церкви крепости крестоносцев Крак-де-Шевалие в Сирии (Б. Тёрёк, Университет Мишкольца, Венгрия). Значительное внимание было уделено проблемам технологии и бытования цветного стекла: производству и материалам для изготовления кобальтово-синего стекла (Э. Глиоццо, Университет Бари, Италия, и группа авторов) и продукции средневековой стекольной мастерской в городище Мадабад (Бабаки Махбубе Махдавипур, Эмами Моххадамин, Университет искусств Исфахана, Иран). Применявшимся в средневековом искусстве материалам посвящены и доклады об особенностях поливных плиток Древней Руси (Д.Д. Ёлшин, Государственный Эрмитаж, и группа авторов) и металлических артефактов из средневекового слоя I в Кинет-Хёюке на юго-востоке Турции (Т. Циммерман, Билькентский университет, Анкара, Турция).

Еще одна серия докладов конференции продемонстрировала актуальность традиционных методов как для самих раскопок, так и для дальнейшего исследования найденных артефактов. Своеобразную связь с вышеупомянутыми докладами устанавливает сообщение об обнаруженном в поселении Куриловка-2 производственном комплексе для выжигания извести (Родникова В.Е. и группа авторов, ИА РАН). Шурфы в храмах Ярославова дворища в Великом Новгороде (М.А. Родионова, НГОМЗ), а также в интерьере Успенского собора Московского Кремля и перед ним (Л.А. Беляев, ИА РАН, Г.С. Евдокимов, ЦНРПМ, и группа исследователей), сделанные в перспективе будущих архитектурно-реставрационных работ, дали уточнения строительной хронологии памятников. Особый интерес вызвало сообщение о двух знаменитых замках крестоносцев в Сирии — Крак-де Шевалие и Маргат (Б. Майор, Институт археологических наук, Католический университет Петера Пазманя, Венгрия). Благодаря исследованиям Сиро-Венгерской археологической миссии установлена история строительства этих объектов и определена первоначальная функция составляющих их зданий. Данные охранных раскопок 2010-х гг. в Пскове дополнили представления о средневековых фортификационных сооружениях города (С.А. Салмин, Е.В. Салмина, Археологический центр Псковской области). Живой интерес вызвал доклад о средневековом поселении на плато Эски-Кармен в юго-западном Крыму, с рассказом о его оборонительной системе, жилых кварталах и недавно обнаруженной у входа в город церкви (А.А. Айбабин, НИЦ истории и археологии Крыма Крымского федерального университета им. В.В. Вернадского, и Э.А. Хайрединова, Институт археологии Крыма РАН). Своеобразное дополнение этой информации представил доклад об использовании предшествующих построек при застройке городов Таврики в X–XII вв. (В.В. Майко, Институт археологии Крыма РАН).

Ряд докладов, сосредоточенных на различных вопросах изучения средневековых храмов, был основан на привлечении методик различных дисциплин — истории, археологии, литургики. Их результаты показывают перспективность полидисциплинарных исследований. Сопоставление археологически выявленных сопределий в храмах домонгольской Руси с византийскими указаниями о синтронах, а также со специфической практикой, засвидетельствованной в поздних славянских источниках, дало ценные сведения о процессе освящения храмов и роли в нем такого загадочного литургического предмета, как антиминс (А.Ю. Виноградов, ВШЭ, Москва, свящ. Михаил Желтов, МДА). Некоторые находки, обнаруженные в Борисоглебском раскопе Новгородского детинца во время исследований 2020–2022 гг., свидетельствуют, что до появления храма Сотко Сытинича в 1167 г. на этом месте существовала более ранняя постройка, по самым осторожным предположениям — первый, деревянный собор Св. Софии (Вл.В. Седов, ИА РАН, и группа авторов). Несколько видов методик — археологических и технологических было использовано для изучения уникального объекта — стремени, найденного на территории Неревского конца средневекового Новгорода. Артефакт обнаружен семьдесят лет назад, но новые неинвазивные методы позволяют изучить состав материалов и про-

цесс инкрустации его богатой орнаментировки (А.В. Андриенко, НГОМЗ, А.А. Кудрявцев и Вл.В. Седов, ИА РАН).

Наконец, важное место в конференции было уделено обсуждению проблем архитектурной и художественной реставрации, а также созданию коллекций фрагментов стенописи и вопросам их хранения. Вниманию участников конференции были представлены опыт реставрации церкви Андрея Стратилата в Новгородском детинце (О.Н. Коваленко, ННРУ Великий Новгород) и результаты пререставрационных исследований одного из немногочисленных сохранившихся новгородских храмов XV в. — церкви Илии Пророка (Д.Е. Яковлев, ЦНРПМ), позволивших уточнить первоначальную структуру и особенности строительной техники и конструктивных приемов (к сожалению, сама реставрация памятника еще не началась). Особый интерес вызвал доклад о новой методике применения микроорганизмов для укрепления руин средневекового города на плато Эски-Кармен (З.Б. Намсараев, НИЦ «Курчатовский институт», и группа авторов). Результаты показывают, что методику можно применять и для сохранения других памятников. Новгородские реставраторы поделились своим опытом в обработке фрагментированной монументальной живописи. Как продемонстрировал на примере росписей Милешева доклад Б. Поповича (Национальный музей Сербии), методика собирания руинированной живописи, созданная А.П. Грековым, известна и используется в Сербии. Несколько докладов было посвящено истории создания коллекций фрагментов стенописи, хранящихся в Псковском музее-заповеднике, а также изучению фрагментов росписи Никольского собора, Троицкого собора Макарьева Клязина и Антониева Краснохолмского монастырей. Выдающиеся результаты реставрационных исследований иконы «Богородица Умиление» («Старорусская») из собрания Н. Большакова (ГРМ), выявляющие чрезвычайно редкую манеру исполнения, в совокупности с комплексным анализом исторических, художественных, иконографических данных позволили сотрудникам Русского музея Д.Г. Пейчеву и И.А. Шалиной предположить создание этого выдающегося произведения новгородским иконником, очень близким по манере к одному из мастеров Нередицы, в первые десятилетия XIII в.

На конференции прозвучали и доклады, сосредоточенные на произведениях балканского круга памятников. В докладе Г. Герова (ГИИ) речь шла о вариантах программ фресковой декорации средневековых певниц (хоросов); И.А. Алексеев («Музеи-соборы», ММК) рассмотрел особенности иконографического состава росписи капеллы над южным алтарем Св. Софии Охридской. Сообщение И.Ю. Анкудинова (Великий Новгород) показало, что среди уже известных документов до сих пор существуют невыявленные ресурсы, которые способны дать новую информацию по ранней истории новгородских памятников.

Возросшее число докладов, посвященных физико-химическим особенностям использованных в Средневековье материалов, свидетельствует об их исключительной прикладной важности в области реставрации и сохранения памятников. Достигаемые ими результаты позволяют дополнить

и конкретизировать уже существующие исторические сведения и заключения, а иногда — предоставлять совершенно новую информацию. Вместе с тем интерпретация таких данных (а также данных биологических и геологических) обретает подлинный смысл только в тесной связи с традиционными методами археологии, истории архитектуры, изобразительного искусства и реставрации, в чем и состоит перспективность полидисциплинарных исследований.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Геров Георги Петров — доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Большая Санкт-Петербургская, д. 41, Великий Новгород, Российская Федерация, 173007; ведущий научный сотрудник, Государственный институт искусствознания, Козицкий пер., д. 5, Москва, Российская Федерация, 125009.
gpggerov@yahoo.com

АУТОР

Gerov, Georgi Petrov — Full Doctor, leading researcher, Novgorod State University, Bol'shaia Sankt-Peterburgskaia, 41, 173007 Veliky Novgorod, Russian Federation; leading researcher, State Institute for Art Studies, Kozitsky pereulok, 5, 125009 Moscow, Russian Federation. gpggerov@yahoo.com

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Л.И. Антонова, А.Л. Гульманов

Анонс издания «Монументальная живопись XII–XIX веков. Каталог собрания ЦМиАР. Т. IV»

В Центральном музее древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева вышел в свет IV том академического каталога собрания «Монументальная живопись XII–XIX веков». Коллекция музея включает как копии произведений монументальной живописи, так и оригинальные фрагменты стенописей, поступившие из различных источников. Именно им посвящено данное издание, так как каталогизация копий составляет отдельную обширную задачу. Автором и составителем каталога выступила ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела Л.И. Антонова, ранее работавшая заведующей Сектором монументального искусства. Также большую роль в подготовке каталога сыграли члены редакционной коллегии, рецензенты и другие привлеченные специалисты¹.

Из множества фрагментов стенописей, хранящихся в фондах Музея, в каталог включены только те, на которых сохранились фигуративные изображения — это чуть более ста предметов, охватывающих тем не менее значительный временной период. Преимущественно они отражают искусство Новгорода, Москвы и Поволжья. Среди них образцы росписей из церкви Спаса Преображения на Нередице 1199 г., Мартирьевской паперти Софийского собора в Новгороде XII в. (?), Спасского собора Спасо-Андроникова монастыря 1420-х гг. и 1867 г., соборов монастырей Пафнутиево-Боровского между 1467 и 1477 гг., Можайского Лужецкого 1560-х гг., Чудова в Московском Кремле 1633–1639 гг. с поновлением XIX в., Троицкого собора Макариева Калязинского монастыря 1654 г., а также церковью Благовещения в Юрьевце первой трети XVIII в. и Воскресения Христова в Пучеже 1789 г. и некоторых других. Единственный памятник нерусского происхождения — фрагмент греческой

¹ Сотрудники ЦМиАР Л.И. Алёхина, М.Е. Башлыкова, С.В. Гнупова, А.Л. Гульманов, Д.В. Денисов, Т.А. Жукова, С.Н. Липатова, М.М. Маханько, Т.Н. Нечаева, О.В. Никифорова, Г.В. Попов, А.Г. Старикова, М.И. Яковлева; рецензенты Л.М. Евсеева, М.А. Орлова, О.Р. Хромов, а также читавшие рукопись каталога Т.Л. Никитина и О.Е. Этингоф. Помощь также оказали заведующая Калязинским краеведческим музеем С.В. Мокрова, сотрудники ГИМ, ГНИМА, ГРМ, ГТГ, МГХПА, ГМЗ «Ростовский кремль», Д.С. Чураков — сын художника-реставратора С.С. Чуракова.