

О.Е. Полушкина

Круглый стол «К 500-летию основания Новодевичьего монастыря: проблемы комплексной реставрации и изучения ансамбля»

5 декабря 2022 г. в Белом зале особняка на Пречистенке Российской академии художеств состоялось заседание Круглого стола «К 500-летию основания Новодевичьего монастыря: проблемы комплексной реставрации и изучения ансамбля», организованное Отделением искусствознания и художественной критики РАХ. В заседании приняли участие археологи, реставраторы, архитекторы, искусствоведы, специалисты Государственного исторического музея и представители Новодевичьего монастыря, что показало актуальность и интерес представленной темы.

Ансамбль Новодевичьего монастыря по праву считается одним из знаковых памятников средневековой Руси, который таит в себе достаточно еще неразрешенных вопросов. За свою многовековую историю монастырь неоднократно поновлялся, в нем проводились различные ремонтные работы, перестройки и перепланировки, что значительно искажило его первоначальный вид. С 2014 г. во всем монастырском ансамбле ведутся комплексные научно-реставрационные работы, приуроченные к 500-летию его основания, которое будет праздноваться в 2024 г. Реставрация и восстановление подобных памятников требует от специалистов большого мастерства и объема знаний в области истории, архитектуры и искусствоведения. Подробное рассмотрение выполненных работ и осуществленных в их результате открытий необходимо для научного изучения столь значительного памятника, выявления его исторического облика. Для этого лучше всего подошел формат Круглого стола, давшего возможность сконцентрироваться на одной проблематике и свободно обсудить ее в кругу специалистов, обменявшись мнениями и идеями.

Во вступительном слове ведущего заседания и его основного организатора А.Л. Баталова (руководитель рабочей группы Федерального научно-методического совета при Министерстве культуры РФ по вопросам сохранения исторического облика особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации «Ансамбль Новодевичьего монастыря», академик Российской академии художеств, доктор искусствоведения, профессор) был отмечен колоссальный масштаб выполняемых реставрационных работ,

включивших в себя: стены и башни монастыря, Смоленский собор, трапезный комплекс с храмом Успения Богородицы, колокольню, стрелецкие караульни, палаты, кельи; от монументальной живописи и икон до полного воссоздания утраченных иконостасов. Это дало возможность комплексного подхода в изучении памятника, несмотря на фантастически короткие сроки.

Доклад Л.А. Беляева (член-корреспондент РАН, доктор исторических наук), открывший заседание, был посвящен интересной и значимой теме археологических открытий в Новодевичьем монастыре, полученных в результате раскопок, проводимых в обители с 2016 г. Наряду с каменными сооружениями и остатками древних стен слушателям были представлены деревянные кельи и хозяйственные постройки. Особое внимание в сообщении было уделено теме монастырского некрополя. Совершенные находки позволили лучше понять, как менялся монастырь на протяжении своей истории.

Программа Круглого стола, несмотря на определенную камерность — было представлено семь докладов — составлялась таким образом, чтобы представить наиболее широкий спектр проводимых в московском Новодевичьем монастыре работ. С 2017 г. единым поставщиком реставрационных услуг для монастыря является Межобластное научно-реставрационное управление (АО «МНРХУ»). Поэтому его специалистами, художниками-реставраторами и искусствоведами, была представлена группа докладов, посвященных промежуточным реставрационным итогам и основным, возникшим в процессе работ, проблемам.

Первый блок этих сообщений освещал реставрацию росписей Смоленского собора, которую проводит бригада им. В.Д. Сарабьянова. Авторский надзор выполняет Е.И. Серёгина (художник-реставратор высшей категории).

В докладе Д.М. Черемисина (художник-реставратор первой категории, МНРХУ) «О реставрационных работах на монументальной живописи Смоленского собора Новодевичьего монастыря» слушателям были представлены итоги реставрационного сезона 2022 г., особенностью которого стало завершение работ в целом ряде объемов собора. Настоящим подарком для исследователей стало открытие гнезд тьябел от древнего, предположительно самого первого, иконостаса. Они были обнаружены на северной и южной гранях столбов и стен жертвенника и дьяконника, в месте прилегания к ним существующего иконостаса. Особенно следует отметить подробную фотофиксацию, показанную Дмитрием Михайловичем. В ней подробно были представлены реставрационные процессы, что наглядно погружало в материал доклада.

Рассмотрению проблемы тонирования древней живописи было посвящено выступление О.Е. Полушкиной (искусствовед, МНРХУ) и А.Л. Макаровой (канд. искусствоведения, МНРХУ) «Стенопись Смоленского собора Новодевичьего монастыря: проблемы экспозиционного вида». При проводимых сейчас в соборе реставрационных работах «годуновские» росписи 1598 г. были полностью раскрыты из-под позднейших записей и самой важной задачей стало приведение их в итоговый экспозиционный вид. Главной целью реставраторов было сохранение после тонировок уникального авторского стиля памятника.

Одна из слушательниц высказала сомнения относительно целесообразности укрепления древнего красочного слоя эмульсией модифицированного яичного желтка (разработка Ю.М. Кукса и С.В. Филатова) и выполнения тонировок акварельными красками. Д.М. Черемисин, как руководитель работ и соавтор реставрационной методики, пояснил, что модифицированный желток на сегодняшний день остается единственным натуральным укрепляющим составом, хорошо зарекомендовавшим себя при правильном соблюдении температурно-влажностного режима. Его замену можно будет рассматривать лишь после появления альтернативного средства с научно доказанным эффектом. Работы в Смоленском соборе не носят экспериментального характера, их проводят строго в рамках методики, разработанной в 2015 г. и принятой Федеральным научно-методическим реставрационным советом. То же можно сказать и о применении при тонировании в местах утрат авторского красочного слоя акварельных красок на известковой воде. Их основным достоинством является обратимость, а легкое выцветание, возможное со временем, не мешает восприятию древней живописи, как, например, сильно темнеющая и шелушащаяся темпера.

Тему реставрации Смоленского собора продолжила О.А. Хорошавина (художник-реставратор второй категории, МНРХУ) с докладом «Комплекс икон и тябловых балок главного иконостаса Смоленского собора Новодевичьего монастыря. Состояние сохранности и предварительные итоги реставрации». Иконы из центрального иконостаса храма (это более 90 предметов) сейчас находятся в мастерской АО «МНРХУ» и на большинстве из них уже практически полностью выполнен положенный комплекс реставрационных работ. При этом особый интерес представляют иконы местного ряда, число поновлений на которых отличается от остальных и ранее было плохо освещено. Вторая часть сообщения посвящалась крайне малоизученной проблеме сохранившихся в соборе древних тябловых балок «годуновской» эпохи.

Изыскательские работы архитекторов-реставраторов в Новодевичьем монастыре были представлены докладом М.Ю. Горячевой (архитектор-реставратор высшей категории, СНРППМ) и М.В. Николаевой (канд. искусствоведения, ведущий научный сотрудник отдела древнерусского искусства НИИ теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств) «Иконостас Успенской церкви Новодевичьего монастыря: создание, бытование и реставрационное воссоздание». Установленный в Успенской церкви в 1989 г. иконостас, привезенный туда из церкви Успения на Покровке, изначально был собран не в своем историческом виде, без соблюдения общего архитектурно-композиционного решения. Проведенные специалистами исследования дали документальное обоснование реконструкции первоначального вида иконостаса церкви Успения на Покровке, что позволило разработать предложения по музеефикации сохранившихся деталей в виде первоначальных поярусных композиций. При этом проведенные исследования по истории создания и бытования иконостаса 1685 г. Успенской трапезной церкви Новодевичьего монастыря, позволили разработать проект его реставрационного воссоздания. Основными материалами для разработки проекта послужили

данные историко-архивных исследований, материалы архивной фотофиксации и натурные обследования сохранившихся в фондах ГИМ царских дверей и нескольких икон первоначального иконостаса.

Особой концепции реставрации иконостасов Смоленского собора и церкви Сошествия Святого Духа на апостолов посвящался доклад Т.К. Федоренко (художник-реставратор первой категории, МНРХУ) и С.В. Павицкого (художник-реставратор первой категории, МНРХУ). В результате исследований, пробных раскрытий и укреплений была разработана методика проведения реставрационных работ на иконостасе, существующем в соборе с 1683 года. При воссоздании утраченной позолоты художниками-реставраторами было предложено использовать твореное золото, позволяющее варьировать степень блеска и визуальной сохранности поверхности. В церкви Сошествия Святого Духа, расположенной над храмом во имя Успения Божией Матери с трапезной (1685–1686), иконостас пострадал от пожара, конструкция несколько раз укреплялась, поверхность резного декора и «тела» иконостаса поновлялась масляными покрасками. Обнаруженные под ними фрагменты позолоты позволили реконструировать систему чередования пóлерного и матового золочения. Применение разной степени бликовки твореного золота и твореного серебра позволило решить основные задачи при восстановлении позолоченного декора иконостаса. Одно из открытий при реставрации иконостаса Духовской церкви — обнаружение росписи под мрамор на панелях Праздничного ряда. Реконструкция первоначального облика поверхности иконостаса была представлена на одном из картушей Праздничного яруса.

Большой интерес у слушателей вызвал доклад Ю.А. Сычевой (искусствовед, МНРХУ), осветившей проблемы воссоздания икон для ансамбля иконостасов Новодевичьего монастыря. Представленная практика относится к способам сохранения и музеефикации объектов культурного наследия. Реализация такого вида работ невозможна без фундаментальных историко-архивных и искусствоведческих изысканий, так как несколько иконостасов Новодевичьего монастыря были практически полностью утрачены. На основании исследовательских работ были подобраны стилистические и иконографические аналоги, послужившие образцами для воссоздания. Так были воссозданы иконы для Покровской надвратной церкви, Амвросиевской церкви, Церкви Иоанна Богослова на втором ярусе Колокольни и др. В случаях, когда ряд икон из исторических иконостасов комплекса находился на постоянном хранении в музейных собраниях, они использовались в качестве аналогов для воссоздания. Например, образы для Софийского и Прохоровского приделов Смоленского собора. В докладе было особенно отмечено, что подобные работы должны выполняться профессиональными реставраторами, так как данная практика требует знания всех тонкостей технико-технологического процесса воссоздания иконы-оригинала.

Прошедший Круглый стол, по сути, подвел предварительные итоги исследований и реставрационных работ последних лет, а свободный формат обсуждения специалистами докладов позволил обозначить перспективы дальнейшего изучения памятников Новодевичьего монастыря.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Полушкина Оксана Евгеньевна — искусствовед, Межобластное научно-реставрационное художественное управление, Кадашевская набережная, д. 24, корп. 1, Москва, Российская Федерация, 115035. polushkina@mnrhu.ru

AUTHOR

Polushkina, Oksana Evgenievna — art historian, Interregional Agency for Scientific Restoration of Works of Art, Kadashevskaya naberezhnaya, 24, k. 1, 115035 Moscow, Russian Federation. polushkina@mnrhu.ru

Г.П. Геров

Конференция «Архитектурная археология: материальный мир древних памятников» (Великий Новгород, 25–27 апреля 2023 г.)

В Великом Новгороде 25–27 апреля 2023 г. прошла международная научная конференция «Архитектурная археология: материальный мир древних памятников», организованная Институтом археологии РАН, Новгородским государственным объединенным музеем-заповедником и Государственным Владимиро-Суздальским историко-архитектурным и художественным музеем-заповедником. Программа конференции включала доклады, сгруппированные по нескольким разделам и демонстрирующие многообразие методов современной археологии — от самых передовых, связанных с новыми физико-химическими, геологическими и цифровыми технологиями, до традиционных, но не потерявших актуальности в области археологии, реставрации, искусствознания, эпиграфики. Материалы, связанные с изучением Георгиевского собора новгородского Юрьева монастыря, дают возможность объединить эти направления: поле для новых исследований предоставили архитектура, фрески, эпиграфика. Толчком к современному подходу в изучении памятника послужили начавшиеся в 2013 г. археологические раскопки в интерьере собора 1119 г. и возле его фасадов. Вводный доклад (М.В. Вдовиченко, ИА РАН) обобщил достигнутые результаты и наметил направление предстоящих работ. Одним из значимых достижений исследования памятника является создание цифровой модели собора, подготовленной сотрудниками НовГУ им. Ярослава Мудрого. Ее разработчики (К.А. Вареник и А.С. Вареник) описали процесс моделирования — от лазерного сканирования до создания параметрической модели с возможностью внесения, по мере появления, дополнительной информации. Большой интерес вызвал эпиграфический материал, позволивший восстановить текст и очередность появления на стенах арки прохода из диаконника в алтарь собора около полутора десятков граффити XII–XIII вв. в (А.А. Гиппиус, ВШЭ, Москва, ИА РАН; Л.Ю. Щеголькова, ИА РАН). Особое

место было посвящено анализу приемов и систематизации фрагментов первоначальной стенописи, сбитой в XIX в. и обнаруженной в ходе раскопок (их выявлено чуть меньше 30%). По мнению О.А. Этингоф (НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ; ИА РАН), выявившей 10 «манер» письма и в рамках некоторых — несколько вариантов, в росписи храма, выполненной в 20-е гг. XII в., участвовала довольно многочисленная дружина живописцев высокого уровня.

Особенностью Георгиевских фресок является применение большого количества высококачественных и дорогих пигментов. Красивейший из них и наиболее драгоценный — лазурит, минерал, устойчивый к температурным изменениям. В юго-восточной части Афганистана, в Бадахшане, находится месторождение, славившееся самым высококачественным лазуритом, — именно оттуда, как показало исследование А.В. Окулова (ЦНИГИ цветных и благородных металлов), и происходит пигмент, который использовали живописцы в росписи Георгиевского собора. Комплекс методов (оптико-микроскопическое исследование в шлифах, рентгеноспектральный, флуоресцентный и рентгенофазовый анализы) подтвердил, что часто употребляемый в новгородском строительстве XI–XV вв. (в том числе примененный в кладке Георгиевского собора) плитняк происходит из карьеров, расположенных на южном побережье озера Ильмень. Сравнению пигментов, использованных юрьевскими мастерами и живописцами XII в. в церкви Санта-Мария-Ассунта в Аквиле, был посвящен доклад А. Джумли-Маир (AGM Archeoanalisi, Мерано, Италия; ИА РАН).

Результаты в области исследований материалов, достигнутые преимущественно неинвазивными методами, были представлены целой серией выступлений. Часть из них посвящена исследованию пигментов и связующих — сравнению материалов росписей храма Благовещения на Рюриковом городище и неизвестной церкви в Великом Новгороде, фрагменты росписи которой извлечены из р. Волхов, изучению фрагментов стенописи базилики X–XII вв. на плато Эски-Кермен, храмов Юрьева-Польского и Великого Новгорода. Были проанализированы также пигменты сербских фресок XII–XIV вв. и рассмотрен процесс изменения с течением времени техники создания фресок (М. Марич-Стоянович, Национальный музей Сербии, Белград, и группа авторов). На основе археометрических исследований дан критический обзор материалов росписи церкви крепости крестоносцев Крак-де-Шевалие в Сирии (Б. Тёрёк, Университет Мишкольца, Венгрия). Значительное внимание было уделено проблемам технологии и бытования цветного стекла: производству и материалам для изготовления кобальтово-синего стекла (Э. Глиоццо, Университет Бари, Италия, и группа авторов) и продукции средневековой стекольной мастерской в городище Мадабад (Бабаки Махбубе Махдавипур, Эмами Моххадамин, Университет искусств Исфахана, Иран). Применявшимся в средневековом искусстве материалам посвящены и доклады об особенностях поливных плиток Древней Руси (Д.Д. Ёлшин, Государственный Эрмитаж, и группа авторов) и металлических артефактов из средневекового слоя I в Кинет-Хёюке на юго-востоке Турции (Т. Циммерман, Билькентский университет, Анкара, Турция).