

# Новый этап изучения пещерных сооружений Ани. Основные публикации 2000–2010-х годов<sup>1</sup>

© 2022

УДК 7.033(395.5)"9-10"  
ББК 85.113(3)  
К14

Поступила в редакцию 03.11.2022

## Введение

Архитектура и монументальное искусство Ани обретает в последние годы все большее значение. Вслед за десятилетиями забвения и политических препятствий к изучению этого богатого архитектурно-археологического городища, расположенного в провинции Карс Турции, на современной границе с Арменией, анийская тематика с начала нашего столетия вновь оказалась в фокусе внимания научных центров разных стран и международных организаций по охране культурного наследия.

Руины средневекового города Ани, столицы государства Багратидов в 961–1045 гг. и важнейшего города Армении вплоть до середины XIV в., помимо сохранившихся на самом городище выдающихся архитектурных произведений, содержат множество построек в скалистом массиве плато, на котором располагался город, и в окружающих его ущельях [ил. 1].

Основу их исследований заложила планомерно и масштабно работавшая на городище Ани русская экспедиция Императорской археологической комиссии (1892–1893 гг., 1904–1917 гг.) во главе с Н.Я. Марром [Марр, 1934; Казарян, 2016]. Вероятно, первыми исследователями этих пещер оказались участники экспедиции Марра 1892 г. — студент Калмыков и Ш. Хзркян, проникшие в один из участков помещений под плато «под акрополем» и составившие схемы подземных ходов и большого четырехколонного зала<sup>2</sup>. Спустя почти два десятилетия И.А. Орбели оставил заметки об этих сооружениях в «Кратком путе-

- 1 Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00354, <https://rscf.ru/project/22-18-00354/> в Национальном исследовательском Московском государственном строительном университете (НИУ МГСУ), тема «Архитектура и монументальное искусство Ани как феномен мировой художественной культуры. Становление столичной школы армянского зодчества X–XIV веков».
- 2 НА ИИМК РАН. РО. Ф. 1. Оп. 1. 1892 г. Д. 33. Л. 167. Анализ источника см.: [Казарян, Кукина, Медведева, 2022].



ил. 1 Ани. Холм Вышгорода и пещеры в скалах. Общий вид с юга  
Фото А. Казаряна. 2019

fig. 1 Ani. Hill of Vyshgorod and caves in the rocks. General view from the south  
Photo by A. Kazaryan. 2019

водителя по городищу Ани» [Орбели, 1910]. Масштабные исследования были произведены сотрудником XIV Анийской археологической экспедиции 1915 г. Д.А. Кипшидзе, который обмерил большинство подземных комплексов и впервые систематизирован этот обширный материал. В следующем сезоне к аналогичной работе частично приобщился Н.М. Токарский [Токарский, 1973. С. 52–53], и в те же годы многие постройки обследовал самостоятельно работавший в Ани архитектор Т. Тораманян. Книга Д.А. Кипшидзе — основополагающий труд по исследованию пещер Ани, — вышла в свет только в 1972 г. под редакцией и с комментариями Н.М. Токарского [Кипшидзе, 1972], который изложил свои воззрения на характер пещерного строительства в Ани также в статье, вторично изданной в дополненном виде в сборнике трудов ученого в 1973 г. [Токарский, 1973]. В те же годы пещерные жилища Ани анализировались другими ведущими историками армянского зодчества — В.М. Арутюняном в книге о городе Ани [Арутюнян, 1964. С. 35–38, ил. 10–14] и О.Х. Халпахчьяном в рамках исследования гражданского зодчества Армении [Халпахчьян, 1971. С. 51–56].

Отсутствие новых исследований комплексов рукотворных анийских пещер, — натурные не проводились с 1917 г., — а также развитие туризма на востоке Турции и два знаковых события — 1050-летие Ани (2011) и включение городища в Список всемирного наследия ЮНЕСКО (2016) — актуализировали анийскую тематику вообще и изучение пещерных комплексов в частности. Возрождению научного интереса, популяризации наследия Ани и обращению



2



3

**ил.2** Ани. Часть пещер правой стороны Гайледзора с видом на восточную зону Смбаатовой городской стены. Фото А. Казаряна. 2022

**fig.2** Ani. Part of the caves on the right side of Gayledzor with a view of the eastern zone of the Smbat city wall. Photo by A. Kazaryan. 2022

**ил.3** Ани. Скальная монастырская церковь А/20 на правой стороне Гайледзора. Фото А. Казаряна. 2022

**fig.3** Ani. Rock monastery church A/20 on the right side of Gayledzor. Photo by A. Kazaryan. 2022

внимания на степень его сохранности способствовали также некоторые интернет-сайты. Среди них необходимо выделить организованный шотландским исследователем Стивенем Симом подробный всеохватывающий обзор памятников Ани и окрестностей, с отдельной, посвященной скальным постройкам страницей<sup>3</sup>.

Интерес, проявляемый коллегами из нашей страны, и выделение гранта на изучение архитектуры Ани Российским научным фондом являются закономерными и, возможно, знаменуют в некотором смысле возрождение русской научной традиции, прерванной сто лет назад, к концу Первой мировой войны. Для того, чтобы наша активность соответствовала уровню современных зарубежных исследований и решаемым на сегодняшний день задачам, представляется необходимым начать новое, коллективное исследование с выявления достижений последних двух-трех десятилетий в областях археологии, сохранения наследия и изучения истории архитектуры Ани<sup>4</sup>. В настоящей статье наше внимание в этой сфере сосредоточено на пещерных постройках, а важность отдельного рассмотрения этой части историографии анийского зодчества продиктована полным отсутствием отечественных натурных обследований этих памятников, при том, что базовым знаниям о них мировая наука обязана нашей археологической школе.

Исследование итальянских спелеологов – первое в ряду последних обращений к теме подземного Ани. После длительного перерыва, знаковым событием для восстановления научного интереса к изучению пещер Ани стал осуществленный в 2004–2009 гг. проект «Ани 2004: исследования подземных поселений» команды итальянских ученых из Центра подземных исследований (г. Генуя) под руководством Р. Биксио [Bixio et al., 2009; Bixio et al., 2012].

Важность данного труда (отчета) связана не только с детальным изучением некоторых скальных сооружений, описанных ранее Д.А. Кипшидзе, подтверждением или пересмотром сообщенных им сведений<sup>5</sup> (уточнение размеров, коррекция планов), но и с анализом современного состояния памятников, подвергшихся сильному разрушению под воздействием природных и антропогенных факторов, особенно вследствие землетрясения 1935 г.

Две главы основной части исследования посвящены «загородным» и «городским» пещерам, еще одна глава – вопросам их происхождения и предназначения.

В главе, посвященной «загородным» пещерным сооружениям, коллектив авторов излагает результаты натурального исследования следующих объектов:

- 3 The Caves of Ani: Ani's Underground Constructions // VirtualANI. URL: <http://www.virtualani.org/caves/index.htm> (дата обращения: 12.12.2022).
- 4 Этому посвящены некоторые последние публикации исполнителей гранта по архитектуре Ани, см.: [Казарян, 2022; Баева, Казарян, 2022].
- 5 Р. Биксио отмечает, что отправной точкой для исследования стала книга Д.А. Кипшидзе «Пещеры Ани» (1972), так как именно в ней объекты были наилучшим образом документированы (указаны расположение, описание, размеры) [Bixio et al., 2009. P.2].



помещений скального монастыря D/1–D/3 левого берега ущелья Цахкоцадзора, пещерной структуры O/4 и колоколообразной голубятни O/13a — на правом берегу Цахкоцадзора; помещений A/1, A/2, A/3 правого берега ущелья Гайледзора [Bixio et al., 2009. P.15–34]. Анализ форм и функциональных особенностей этих пещер сопровождается их частым сравнением со скальными сооружениями Каппадокии. Так, исследователи отмечают отсутствие у сооружений скального монастыря D/1–D/3 защитной функции: в случае набега врагов расположение помещений представляется крайне уязвимым [Ibid. P.23–24]. Также здесь отсутствуют представленные во многих подземных городах Каппадокии «мельничные» камни-жернова, которыми закрывали (закатывали) в случае осады вход в помещения изнутри [Ibid. P.23]. В свою очередь, пирамидальные своды (с отверстием в вершине) рассматриваемых пещерных помещений, согласно авторам исследования, не имеют аналогов в Каппадокии и, вероятно, восходят к образу азарашена — системы перекрытия традиционного армянского жилища глхатун<sup>6</sup> [Ibid. P.22–23]. Этот тип больших гипогеев таит в себе ряд загадок, начало нового исследования которых продолжено [Baeva, Kazaryan, 2022]. В октябре 2022 г. экспедиция в рамках нашего исследовательского гранта обследовала несколько таких залов в скалах Гайледзора [ил.2], а также монастырский комплекс в том же ущелье [ил.3].

Р. Биксио и его коллеги указывают на то, что в Каппадокии, так же как и в окрестностях Ани<sup>7</sup>, среди множества пещерных голубятен нет ничего подобного «колоколообразной» голубятне O/13a [Bixio et al., 2009. P.33–34]. Таким образом, коллектив итальянских ученых впервые попытался вывести исследование пещерного Ани за пределы армянской тематики.

При этом следует отметить, что до сих пор анийские пещеры не удостоивались основательного сравнения с подобными, хотя и в несравненно меньших масштабах, постройками в других местностях самой Армении. Речь менее всего идет о постройках XIII в. в монастыре Гегард, совершенных архитектурным замыслом и качеством исполнения. С ними сопоставимы лишь одна-две анийские часовни. Большинство пещерных сооружений Ани можно сопоставлять по разным параметрам с теми комплексами в разных провинциях средневековой Армении, исследование которых проводилось учеными лишь в последние десятилетия. Один из них находится в непосредственной близости от Ани и монастыря Оромос, на левом, армянском берегу пограничной реки Ахурян у села Айкадзор [ил.4]. Это поселение, состоящее из расположившихся в два яруса, высеченных в базальтовой и туфовой породах пещер производственного и жилого назначения, считается одним из пригородов Ани [Хачатрян, 2012]. Второй находится в области Кагызмана (истор. Кагзван) провинции Карса Тур-

<sup>6</sup> Азарашен — система деревянного перекрытия жилого помещения, выполненная в виде нескольких рядов сокращающихся сверху квадратов или многоугольников. Конструкция имеет пирамидальную форму, в верхней точке которой расположен световой (дымоотводный) проем.

<sup>7</sup> Согласно Д.А. Кипшидзе, в районе Ани насчитывалось порядка 16 пещерных голубятен.



ил.4 Пещеры у села Айкадзор в Армении. Фото А.Казаряна. 2008

fig.4 Caves near the village of Haykadzor in Armenia. Photo by A. Kazaryan. 2008

ции, у средневекового города-крепости Кечрор. Обнаруженный в 1999 г. Стивеном Симом, ансамбль состоит из компактно созданных в скале большой крестообразной купольной церкви и нескольких аналогичных по типу часовен. Он идентифицируется с упоминаемым в письменных источниках монастырем Царакар [Карапетян, 2011]. Третий комплекс, раннехристианского времени, использовавшийся до XI в., расположен в Арцахе, на северном склоне горы Ванкасар, в 3,3 км от античного и раннехристианского города Тигранакерт. Группа памятников состоит из церкви, погребений и высеченного в скале канала для подачи воды [Симонян, Самаян, 2005; Петросян, Киракосян, 2016; Petrosyan, 2016 (2020). С. 346–350, fig. 33–40]. Наконец, сама команда под руководством Биксио вслед за Ани изучила пещерные сооружения Битлиса — древнего армянского города, построенного на уступах скалистых берегов реки [Bixio, 2011]. Совокупное сравнительное изучение всего этого материала, несомненно, окажется полезным, в том числе для правильного понимания направленности развития скальных сооружений в Ани. Очевидно, что это дело специальной работы, способной обобщить результаты работ археологического характера.

Р. Биксио с коллегами выдвинули также ряд предположений о характере функционирования отдельных анийских пещер и высеченных в скалах проходов. В главе «Городские пещеры» они излагают результаты натуральных исследований туннелей, находящихся большей частью в пределах городских стен.

Описания снабжены подробными планами (с указанием на неточности в планах Д.А. Кипшидзе<sup>8</sup>), продольными и поперечными разрезами, схемами расположения их на местности. Туннель «Откуда не возвращаются» (Giden Gelmez) был обследован командой Р. Биксио до той точки, где берет начало вертикальная шахта, уходящая на многие метры ввысь. Этим туннелем, по предположению исследователей, жители пользовались в случае нападения на город врагов [Bixio et al., 2009. P.41]. Вся траектория туннеля остается неизведанной.

Исследуя туннель Цахкоцадзор В/28 — «Подземный Ани», ученые предположили, что это была каменоломня, где добывали обсидиан еще в неолитическую эпоху либо составляющие вяжущей смеси, применяемой при строительстве города на поверхности плато [Ibid. P.52].

Туннель D/18, связанный с так называемыми Секретными воротами, ведущими в долину Цахкоцадзора, мог быть создан с целью доступа к воде и полям долины для людей и стад животных в периоды непогоды — снегопадов, сильных ветров, песчаных бурь [Ibid. P.56–57]. Опираясь на факт незащищенности туннеля, исследователи оспаривают мнение Д.А. Кипшидзе об использовании этого хода как безопасного доступа к источнику воды во время осады. Также в этой главе исследователи рассматривают частично выстроенный туннель-проход — к Большой Бане (PB), цистерны, которые, по их мнению, могли использоваться не только для воды, но и для силоса, а также канаты времен Сасанидов, датируемые, вероятно, задолго до строительства города<sup>9</sup> [Ibid. P.57–60].

В четвертой главе рассматриваются вопросы происхождения и предназначения пещерных сооружений Ани. Авторы не находят подтверждения предположению Д.А. Кипшидзе о наличии здесь многоэтажных пещерных жилищ по типу Уплисцихе, в то же время отмечают, что пещеры внутри имеют комфортный для проживания микроклимат, что актуально в суровых природных условиях высокогорья Ани<sup>10</sup>. Авторы пишут, что туннелей, имеющих отношение непосредственно к городу, всего три (PB, D/18, F/26). Таким образом, не представляется возможным говорить о системе подземных ходов или улиц [Bixio et al., 2009. P.75].

Публикация сопровождается профессионально выполненными Р. Биксио планами, разрезами, реконструкциями, несколькими картами-схемами городища и его сегментов, а также таблицей, демонстрирующей соотношение названий объектов в трудах различных авторов и на разных языках.

Можно констатировать, что наибольшее внимание в работе коллектива итальянских авторов уделяется исследованию именно туннелей, в основном расположенных в черте городских стен.

- 8 Р. Биксио с большим уважением пишет о работе, проделанной Д.А. Кипшидзе, с учетом далеко несовершенных технических средств в начале XX в. [Bixio et al., 2009. P.38].
- 9 Канат или кяриз (перс.) — характерная для стран Средней Азии, Ирана и Северной Африки подземная гидротехническая система, совмещающая в себе водопровод и функцию орошения посевов.
- 10 Д.А. Кипшидзе считал, что эти пещерные сооружения были созданы еще во времена Урарту, но были приспособлены для проживания позднее, при Багратидах.

### Подземный Ани в альбоме С. Карапетяна

В 2011 г. был опубликован альбом С. Карапетяна «Ани — 1050» [Карапетян, 2011]. Юбилейная публикация, содержащая аннотации на армянском, английском и русском языках, ценна фотоматериалами и чертежами памятников. В разделе «Скальные сооружения» текст отсутствует, но напечатаны фотографии и планы отдельных памятников «Подземного Ани», пещер в окрестных Ани — вдоль отрогов ущелий Ахуряна, Багнайра, Гайледзор, Игадзор, Цахкоцадзор (участки D, K, J, N, O). Характер фотографий с самыми общими видами испещренных входами скалистых массивов свидетельствует о том, что специальных исследований пещерных сооружений группа под руководством С. Карапетяна не проводила. В книге также публикуются новые фотографии «Красной церкви», высеченной в скале на территории Ани, и скальной гробницы Тиграна Оненца — известного купца и мецената, заказчика церкви Св. Григора Лучаворича в Ани (1215), и восстановлений ряда храмов города в начале XIII в. [Там же. С.224–238]. Несмотря на очевидные ограничения в освещении пещерных комплексов Ани, эта книга стимулировала повышенный интерес к анийской тематике и являлась предвестием публикации следующих красочных альбомов об Ани, изданных во втором десятилетии нашего века в Турции.

### Книги турецких коллег — дальнейшее накопление материала

В 2016 г. была издана первая из двух книг альбомного типа турецкого автора В. Акчаёза «Загадочное лицо Ани» [Akçayöz, 2016]. Как пишет сам автор, она стала одним из этапов по подведению итогов его собственных многолетних исследований пещер городища Ани и окрестностей. Книга обильно снабжена фотоматериалами: красочными панорамами и фотографиями отдельных деталей подземных сооружений. Планы, представленные в книге, публикуются по работам Д.А. Кипшидзе (1972) и Р. Биксио (2009).

В. Акчаёз опубликовал в книге в том числе результаты собственных открытий: некоторые объекты и целые районы вблизи городища были впервые описаны в результате его натурных исследований. Так, им были введены в литературу петроглифы в районе деревни Алем (Аламан, около 10 км к югу от Ани), некоторые пещерные сооружения в районе «Мельничного ручья» (Değirmendere) — Пещерная Часовня (Şapelli Mağara), «Тронная пещера» (Tahtlı Mağara) и «Пещера с дымоходом» (Basalı Mağara) (даны описания, зафиксированы размеры); в районе к югу от пещеры Караком (к западу от Вышгорода Ани) — конусы, наподобие каппадокийских, и пещерная голубятня [Akçayöz, 2016. P.27–49].

Автору книги также удалось продолжить начатое командой Р. Биксио исследование туннеля F/26 — так называемого Места, откуда не возвращаются (Giden Gelmez) [Ibid. P.186–198]. В. Акчаёз при помощи специального снаряжения поднялся по вертикальной шахте, которой оканчивается туннель, на высоту около 25 м. В этой точке была обнаружена площадка приблизительно 1 м шириной, откуда, согласно его ощущениям, были слышны шаги людей на по-



верхности городища. Он предполагает, что спуск в туннель расположен в районе церкви Тиграна Оненца.

Также В. Акчаёз впервые до конца прошел по туннелю «Секретный ход» (Gizli Geçit), D/18, ведущему к «Секретным воротам», преодолев место обрушения туннеля и зафиксировав его полные размеры [Ibid. P.165–169].

Несмотря на то что большинство пещерных объектов, упоминаемых в книге В. Акчаёза, уже были достаточно подробно описаны Д.А. Кипшидзе, современные фотоматериалы и описания позволяют оценить состояние объектов по прошествии порядка 100 лет. Среди таких объектов следует особо выделить пещерный комплекс O/15. Автор дает подробное описание его многочисленных помещений, их размеры, фотографии деталей интерьеров [Ibid. P.104–113].

Согласно самому В.Акчаёзу, в публикации он сосредоточил свое внимание на отдельных объектах следующих секторов (согласно систематизации, предложенной Д.А.Кипшидзе): участки А, В, F, D левого берега ущелья Цахкоцадзор; H, G, J, K, L, M, N, O его правого берега; сектор E левого берега Багнайра; участки А и E правых берегов ущелий Гайледзор и Игадзор соответственно [Ibid. P.65–281] [ил.5].

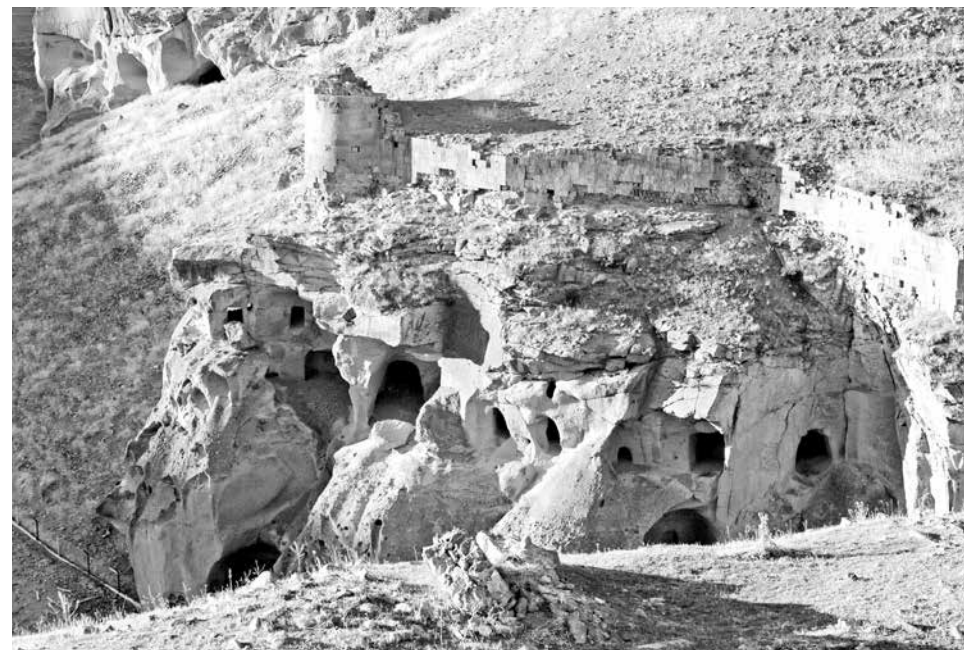
Всего в этой книге упоминается 56 пещерных памятников<sup>11</sup>. Несмотря на ценность собранного автором материала, качество многочисленных авторских фотографий, в книге почти отсутствует научный анализ. В отдельных случаях высказываются гипотезы относительно функционального предназначения некоторых скальных сооружений. Например, по мнению автора, пещеры N/4 на правом берегу Цахкоцадзора и B/5 (пещера Nasır) на левом берегу Цахкоцадзора могли быть постоянными дворами (караван-сараями) [Ibid. P.82–83, 138–141].

В 2018 г. вышла вторая книга того же автора «Новые открытия в Ани» [Akçayöz, 2018], которая в своей основе является переводом на английский язык его предыдущей публикации (2016). Однако она существенно дополнена новыми главами и разделами, содержащими в том числе неопубликованную ранее информацию.

При работе над изданием к сотрудничеству были привлечены авторы из разных стран (в основном, однако, по наземным памятникам). Так, главу «Раскопки Ани 2012–2016 гг.» написала их руководитель Ф. Байрам, разделы о церквях в Мрене, Аламани, монастырях Хцконк, Багнайр и Оромос — историки армянской архитектуры К. Маранчи (США), А.Ю. Казарян (Россия) и др. Дополнением к анийскому материалу по пещерной архитектуре служит маленький раздел о грузинском пещерном городе Вардзиа, который подготовил специалист по грузинскому языку и литературе Кавказского университета (г. Карс) М. Месхидзе [Ibid. P.175–179].

В этой книге В.Акчаёз расширяет ареал описываемых памятников окрестностей городища Ани. Для районов «Мельничного ручья» и южнее пещеры

11 По его подсчету в районе городища насчитывается не менее 1700 пещерных сооружений, что более чем в два раза превосходит количество, указанное Д.А. Кипшидзе (836) [Akçayöz, 2016. P.140].



ил.5 Ани. Комплекс пещер на левой стороне Цахкоцадзора. Фото А.Казаряна. 2022  
fig.5 Ani. Complex of caves on the left side of Tsaghkotsadzor  
Photo by A.Kazaryan. 2022

Каракон он вводит собственную систематизацию, обозначая эти секторы как DD и KG соответственно. Впервые публикуются фотографии и описания так называемой Секретной (Потайной) церкви (Gizli kilise) [Ibid. P.89–115]. В то же время, в отличие от альбома 2016 г., некоторые объекты здесь упущены, например церковь Чирчир (Çirçir kilise) и соседняя с ней голубятня [Akçayöz, 2016. P.304–305].

Книга 2018 г. отличается от предыдущей более наглядными иллюстрациями, отражающими расположение в скальном массиве каждого отдельного участка, некоторыми планами и графикой, ранее не публиковавшимися.

В 2017 г. опубликована книга «Секреты Ани» (“Secrets of Ani”) другого турецкого автора — экономиста и социолога С. Языджи, сотрудничавшего с В. Акчаёзом в некоторых экспедициях [Yazici, 2017]. Она носит научный характер и посвящена тем сферам архитектуры Ани и окрестностей, которые, по оценке автора, наиболее загадочны. По сути, в издании находим главы, посвященные разного типа инженерным сооружениям: пещерным постройкам, составляющим основную часть материала исследования, мостам и системе водоснабжения города. Монография содержит солидный научный аппарат, попытки более подробной систематизации и выстраивания типологии пещерных сооружений. Последние занимают основную часть исследования, а использованный в нем материал отчасти воспроизводит чертежи из публикаций Р. Биксио и его коллег.

Пещерные сооружения Ани рассматривались и в других монографиях и статьях последних лет, чаще всего мимоходом и без углубления в проблематику их архитектуры.

### Итоги историографического анализа

Рассмотрев исследования анийских пещер, опубликованные за последние 20 лет, можно отметить следующее:

— рост интереса к теме скальных сооружений городища и окрестностей привел к появлению спустя столетие после исследований сотрудниками экспедиций Н.М. Марра первого серьезного научного проекта, осуществленного итальянскими коллегами; в 2016–2018 гг. выходят в свет объемные публикации, организованные турецкими коллегами сразу после включения Ани в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, что склоняет к мысли о связи этих явлений между собой;

— обследовано значительное количество пещер, уточнены обмеры, проводилась высококачественная фотофиксация, продолжена работа по систематизации материала. Все это служит добротной основой развития исследований; — вместе с тем в последние годы очевиден недостаток профессиональных работ исследователей-специалистов, которые могли бы содержать качественный научно-аргументированный анализ памятников;

— при последовательной работе на самих памятниках не осуществлялось работ в архивах, содержащих информацию о работе в «Подземном Ани» в конце XIX — начале XX в.;

— в большинстве случаев не решены вопросы датировки пещерных сооружений и, следовательно, не прояснена хронология развития пещерного строительства в Ани, которое могло восходить к дохристианским временам и завершиться ко времени угасания активной жизни в городе в XIV в.

— требует уточнений функциональное предназначение сооружений, отдельных комплексов;

— ряд примечательных памятников отдельных секторов (участков) городища оказался «за рамками» публикаций, например: С/22 левого берега Багнайра, А/21 правого берега Гайледзора, О/5 и О/6 правого берега Цахкоцадзора;

— само явление «Подземного Ани» не введено должным образом в контекст развития пещерной архитектуры Армении, как и не определено место этого явления в мировой практике, образцы которой в ближайшем окружении имеются в Грузии, Иране, Малой Азии.

Очевидно, что в ближайшие годы, особенно в рамках фундаментального научного проекта по гранту РФФИ, предстоит продолжение натурных обследований памятников пещерной архитектуры и сбор необходимого архивного материала. Отмеченные недостатки последних исследований в Ани предстоит преодолеть и, главное, необходимо будет вывести изучение пещерных сооружений Ани на новый уровень, выдвигая и обосновывая оценки этому феноменальному явлению на фоне многовекового развития скальной архитектуры в Армении и на Ближнем Востоке (Передней Азии) в целом.

### ЛИТЕРАТУРА

- Арутюнян В. Անի քաղաքը: Միջնադարյան Հայաստանի քաղաքաշինության ցիտոնությունից (Город Ани. Из истории градостроительства средневековой Армении). Ереван: Айпетрат, 1964. 93 с. (на арм. яз.).
- Баева О.В., Казарян А.Ю. Жилища средневекового города Ани. Историография и результаты исследований // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. ст. Вып. 12 / Под ред. С. Мальцевой, Е. Станюкович-Денисовой, А. Захаровой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2022. С. 123–134.
- Баева О.В., Клюев С.А. Некоторые особенности пещерных церквей городища Ани в контексте архитектуры Христианского Востока // *Academia*. Архитектура и строительство. 2022. № 3. С. 14–22.
- Казарян А.Ю. К изучению архитектурного наследия Ани. Актуальная проблематика и публикации последних лет // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. ст. Вып. 12 / Под ред. С. Мальцевой, Е. Станюкович-Денисовой, А. Захаровой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2022. С. 110–122.
- Казарян А.Ю. Анийский археологический институт. Диапазон деятельности и основы достижения успеха // Вопросы всеобщей истории архитектуры. 2016. Вып. 7. С. 9–27.
- Казарян А.Ю. Столичная школа армянской архитектуры эпохи Багратидов. Новый обзор развития // Вопросы всеобщей истории архитектуры. 2017. Вып. 8. С. 87–116.
- Казарян А.Ю., Кукина Д.А., Медведева М.В. Дело «о командировании Н.Я. Марра в Русскую Армению для производства там археологических розысканий». Первый опыт раскопок в Ани // *Археологические вести*. 2022. Т. 37 (в печати).
- Карапетян С. Փառքաբերի վանքը (Монастырь Карацара) // *Վերջին (Duty of Soul)*. 2011, № 4. С. 29–47 (на арм. яз.).
- Карапетян С. Ани — 1050. Иллюстрированный альбом. Ереван: Фонд изучения армянской архитектуры, 2011. 264 с.
- Кипшидзе Д.А. Пещеры Ани: материалы XIV Анийской археологической кампании 1915 г. / Обработка материалов, чертежей, предисл. и коммент. Н.М. Токарского. Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1972. 183 с.
- Март Н.Я. Ани. Книжная история города и раскопки на месте городища. М., Л.: Гос. социально-экономическое изд-во, 1934. 133 с.
- Орбели И.А. Краткий путеводитель по городищу Ани (Анийская серия, 4). СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1910. 52 с.
- Петросян Г., Киракосян Л. Раннехристианский пещерно-культовый комплекс арцахского Тигранакерта // Пещеры как объекты истории культуры: материалы международного научного форума, Воронеж — Дивногорье, 19–22 апреля 2016 года / Под ред. А.А. Гунко, С.К. Кондратьевой, М.И. Лыловой. Воронеж: Научная книга, 2016. С. 165–170.
- Симонян А., Санамян О. Վանքաբերի հուշարձանները (Памятники Ванкасара) // *Հուշարձան (Памятник)*. Т. 3. 2005. С. 159–176 (на арм. яз.).
- Халпахчян О.Х. Гражданское зодчество Армении (жилые и общественные здания). М.: Изд-во литературы по строительству, 1971. С. 51–56.
- Хачатрян А. Անիի քաղաքաշինության պատմությունը (Пещерный пригород Ани) // International conference “Ani as Political and Civilizational Centre of Medieval Armenia”. Yerevan: Gitutiun, 2012. P. 154–165 (на арм. яз.).
- Akçayöz, V. Ani'nin Gizemli Yüzü. Istanbul: Arkeoloji Sanat Yayinlari, 2016. 334 p.
- Akçayöz, V. New discoveries in Ani. Istanbul: Deniz Bank Publications, 2018. 384 p.
- Baeva O. V., Kazaryan A. Yu. On the “Glkhatun” Type Cave Dwelling of Ani. Preliminary Research // Proceedings of the 4<sup>th</sup> International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (February 24–25, 2022, Moscow) / Ed. by O. Baeva, A. Kazaryan, N. Konvalova, G. Ptichnikova. Amsterdam: Athena Publishing, 2022 (в печати).

Bixio R., Caloi V., Castellani V., Traverso M. Ani 2004: Indagini sugli insediamenti sotterranei / Surveys on the underground settlements. Genova: BAR International Series, 2009. 82 p.

Bixio R., De Pascale A., Pektaş K. Indagini preliminary sulle strutture ipogee del Kale di Bitlis (Turchia sud-orientale) // *Archeologia Medievale*. XXXVIII, 2011. P. 321–332.

Bixio R., Caloi V., Castellani V., Traverso M. The Underground Settlements of Ani // International conference “Ani as Political and Civilizational Centre of Medieval Armenia”. Yerevan: Gitutium, 2012. P.166–188.

Petrosyan H. Tigranakert of Artsakh // *Aramazd, Armenian Journal of Near Eastern Studies (AJNES)*. 2016 (2020). Vol. X, 1–2. P.327–371.

The Caves of Ani: Ani’s Underground Constructions // *VirtualANI*.  
URL: <http://www.virtualani.org/caves/index.htm> (дата обращения: 05.11.2022).

Yazıcı S. Secrets of Ani. Ankara, 2017. 287 p.

#### НАЗВАНИЕ СТАТЬИ

Новый этап изучения пещерных сооружений Ани. Основные публикации 2000–2010-х годов

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Казарян Армен Юрьевич — доктор искусствоведения, академик РААСН. Исполняющий обязанности директора Института архитектуры и градостроительства Национального исследовательского Московского государственного строительного университета (ИАГ НИУ МГСУ), Ярославское шоссе, д. 26, Москва, Российская Федерация, 129337; ведущий научный сотрудник, Государственный институт искусствознания, Козицкий пер., д. 5, Москва, Российская Федерация, 125009. [kazaryanayu@mgsu.ru](mailto:kazaryanayu@mgsu.ru)

Клюев Сергей Андреевич — старший научный сотрудник, филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России», Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ), ул. Душинская, д. 9, Москва, Российская Федерация, 111024. [serjklyuvue@yandex.ru](mailto:serjklyuvue@yandex.ru)

#### Аннотация

Историографический обзор публикаций первых десятилетий XXI в. по теме пещерных сооружений городища Ани и его окрестностей нацелен на выявление нерешенных ранее вопросов и формирования задач дальнейших исследований в этом направлении. Данный период развития исследований признан новым этапом в истории изучения рукотворных скальных объектов в этом районе и отстоит от предыдущего, организованного Н.Я. Марром, на столетие. Выявлены три составляющие нового этапа: исследование «Подземного Ани» итальянскими спелеологами под руководством Р. Биксио (2004); публикация юбилейного альбома об Ани (2011); публикации трех книг турецкими коллегами (2016–2018). Во многих из них пополнена фактографическая база, расширен материал исследований введением новых памятников, а также продолжена работа по их систематизации, в основе которой лежит исследование сотрудника XIV Анийской археологической экспедиции 1915 г. Д.А. Кипшидзе. Основным недостатком трудов последнего десятилетия является отсутствие рассмотрения явления пещерной архитектуры Ани в контексте развития зодчества Армении и Ближнего Востока.

#### Ключевые слова

Историография, Ани, архитектура Армении, пещерные сооружения, скальное зодчество.

#### TITLE

New Phase of the Study of Cave structures in Ani. Main Publications of the 2000–2010s

#### AUTHOR

Kazaryan, Armen Yurievich — Full Doctor, Academician of Russian Academy of Architecture and Construction Sciences. Acting Director of the Institute of Architecture and Urban-Planning of the Moscow State University of Civil Engineering, National Research University (MGSU), Yaroslavskoe Shosse, 26, 129337, Moscow, Russian Federation; leading researcher, State Institute for Art Studies, State Institute for Art Studies, Kozitsky pereulok, 5, 125009 Moscow, Russian Federation. [kazaryanayu@mgsu.ru](mailto:kazaryanayu@mgsu.ru)

Klyuev, Sergey Andreevich — Researcher. Scientific Research Institute of Theory and History of Architecture and Urban Planning, branch of the Central Institute for Research and Design of the Ministry of Construction of the Russian Federation (NIITIAG), Dushinskaya st., 9, 111024 Moscow, Russian Federation. [serjklyuvue@yandex.ru](mailto:serjklyuvue@yandex.ru)

#### ABSTRACT

Historiographical review of the publications of the first decades of the 21<sup>st</sup> century on the topic of cave (rock-cut) structures of the settlement of Ani and its environs is aimed at identifying previously unresolved issues and forming tasks for further research in this direction. This period of development of research is recognized as a new stage in the history of the study of man-made rock objects in this area, and it is separated in time from the previous field studies, organized by N.Ya. Marr, by one hundred years. Three components of the new stage were identified: the study of “Underground Ani” by Italian speleologists under the guidance of R. Bixio (2004); the anniversary album on architecture of Ani (2011); the publications of three books by Turkish colleagues (2016–2018). In many of them, the factual base was replenished, the research material was expanded by the introduction of new monuments, and the work on their systematization was continued, which is based on the research of D.A. Kipshidze, the member of the 14<sup>th</sup> Ani Archeological expedition (1915). The main drawback of the works of the last decade is the lack of consideration of the phenomenon of Ani cave architecture in the context of the development of architecture in Armenia and the Middle East.

#### KEYWORDS

Historiography, Ani, Armenian architecture, rock-cut architecture, artificial caves, cave structures.

#### REFERENCES

- Harutyunyan V. *Ani kaghake: Mijnadarian Haiastani kaghakashinutian patmutiunits (The City of Ani: From the History of Town Planning of the Medieval Armenia)*. Yerevan, Haipethrat Publ., 1964. 93 p. (in Armenian).
- Baeva O.V., Kazaryan A.Yu. Zhilishcha srednevekovogo goroda Ani. Istoriografija i rezul'taty issledovani (Dwellings of the Medieval City of Ani. Historiography and Research Results). *Aktual'nye problemy teorii i istorii iskusstva: sbornik statei, t. 12 (Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles)*, vol. 12, ed. by S. Maltseva, E. Stanyukovich-Denisova, A. Zakharova. Sankt-Petersburg, Sankt-Petersburg State University Publ., 2022, pp.123–134 (forthcoming) (in Russian).
- Baeva O.V., Kazaryan A.Yu. On the “Glkhaturun” Type Cave Dwelling of Ani. Preliminary Research. *Proceedings of the 4<sup>th</sup> International Conference on Architecture: Heritage, Tradi-*



tions and Innovations (February 24–25, 2022, Moscow). Ed. by O. Baeva, A. Kazaryan, N. Konovalova, G. Ptichnikova. Amsterdam, Athena Publishing, 2022 (forthcoming).

Baeva O.V., Klyuev S.A. Nekotorye osobennosti peschernykh tserkvei gorodischa Ani v kontekste arkhitektury Khristianskogo Vostoka (Some Features of the Cave Churches of the Ancient Settlement of Ani in the Context of Architecture of the Christian East). *Academia. Architecture and Construction*, 2022, no. 3, pp. 14–22 (in Russian).

Kazaryan A. Yu. K izucheniiu arkhitekturnogo nasledia Ani. Aktualnaia problematika i publikatsii poslednikh let (The Study of the Architectural Heritage of Ani: Current Issues and Recent Publications). *Aktual'nye problemy teorii i istorii iskusstva: sbornik statei, t. 12 (Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of Articles)*, vol. 12, ed. by S. Maltseva, E. Stanyukovich-Denisova, A. Zakharova. Sankt-Petersburg: Sankt-Petersburg State University Publ., 2022, pp. 110–122 (in Russian).

Kazaryan A. Yu. Ani Archaeological Institute. Range of activities and the basis for success. *Voprosy vseobshchei istorii arkhitektury (Questions of the general history of architecture)*, 2016, no. 7, pp. 9–27 (in Russian).

Kazaryan A. Yu. Metropolitan school of Armenian architecture of the Bagratid period. A new surway of the development. *Voprosy vseobshchei istorii arkhitektury (Questions of the general history of architecture)*, 2017, no. 8, pp. 87–116 (in Russian).

Kazaryan A. Yu., Kukina D. A., Medvedeva M. V. Records “on the N. Ya. Marr’s mission to Russian Armenia for carrying out archaeological researches there”. The first experience of excavations at Ani. *Arkheologicheskie vesti (Archaeological News)*, vol. 37, 2022 (in print), (in Russian).

Karapetyan S. Tsarakari vanke (Monastery of Tsarakar). *Vardzk (Duty of Soul)*, 2011, no. 4, pp. 29–47 (in Armenian).

Karapetyan S. *Ani – 1050. Illustrated album*. Yerevan, Research on Armenian Architecture Foundation Publ., 2011. 264 p. (in Armenian, English and Russian).

Kipshidze D. A. *Peshchery Ani (materiali XIV Aniiskoi arkhelogicheskoi kampanii 1915 g.) (Caves of Ani (Materials of 14<sup>th</sup> archeological campaign of Ani, year 1915)*, processing of materials, drawings, foreword and comments by N. M. Tokarsky. Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR Publ., 1972. 183 p. (in Russian).

Marr N. Ya. *Knizhnaia istoriia goroda i raskopki na meste gorodischa (Book history of the city and excavations at the site of the settlement)*. Moscow, Leningrad, State Social-Economical Publ., 1934. 133 p. (in Russian).

Orbeli I. A. *Kratkii putevoditel' po gorodischu Ani (Aniiskaia seriia, 4) (A short guide to the settlement of Ani (Ani series, 4)*. Sankt-Petersburg, Emperor Academy of Science Publ., 1910. 52 p. (in Russian).

Petrosyan G., Kirakosyan L. The Early Christian Cave-Cultic Complex of Tigranakert in Artsakh. *Peshchery kak ob"ekty istorii kul'tury: materialy mezhdunarodnogo nauchnogo foruma, Voronezh-Divnogor'e, 19–22 aprelya 2016 (Proceedings of the International Scientific Forum “Caves as Objects of History and Culture”, Voronezh, Divnogorye, Russia, 19–22 April 2016)*, ed. by A. A. Gunko, S. K. Kondratieva, M. I. Lylova. Voronezh, Nauchnaia kniga Publ., 2016, pp. 165–170 (in Russian).

Simonyan H., Sanamyan H. Vank'asari hušarjannerə (Sites of Vankasar). *Monument (Hušarjan)*, 2005, vol. 3, pp. 159–176 (in Armenian).

Khalpakhchian H. Kh. *Grajdanskoe zodchestvo Armenii (zhilye i obshchestvennye zdaniia) (Civil Architecture of Armenia (Dwelling and Public Buildings)*. Moscow, Izdatelstvo literatury po stroitelstvu Publ., 1971, pp. 51–56 (in Russian).

Khachatryan H. *Anii karandzavaiin arvardzane (Ani's Cave Suburb)*. *International conference “Ani as Political and Civilizational Centre of Medieval Armenia”*. Yerevan, Gitutiun Publ., 2012, pp. 154–165 (in Armenian).

Akçayöz V. *Ani'nin Gizemli Yüzü (The Mysterious face of Ani)*. Istanbul, Arkeoloji Sanat Yayinlari Publ., 2016. 334 p. (in Turkish).

Akçayöz V. *New discoveries in Ani*. Istanbul: Deniz Bank Publ., 2018. 384 p.

Baeva O. V., Kazaryan A. Yu. *On the ‘Glkhatur’ Type Cave Dwelling of Ani*. Preliminary Research. (forthcoming).

Bixio R., Caloi V., Castellani V., Traverso M. *Ani 2004: Indagini sugli insediamenti sotterranei / Ani 2004: Surveys on the underground settlements*. Genova, BAR International Series Publ., 2009. 82 p. (In Italian).

Bixio R., De Pascale A., Pektaş K. Indagini preliminari sulle strutture ipogee del Kale di Bitlis (Turchia sud-orientale). *Archeologia Medievale*, 2011, XXXVIII, pp. 321–332 (In Italian).

Bixio R., Caloi V., Castellani V., Traverso M. *The Underground Settlements of Ani. International conference “Ani as Political and Civilizational Centre of Medieval Armenia”*. Yerevan, Gitutiun Publ., 2012, pp. 166–188.

Petrosyan H. Tigranakert of Artsakh. *Aramazd, Armenian Journal of Near Eastern Studies (AJNES)*, vol. X, 1–2 – 2016 (2020), pp. 327–371.

*The Caves of Ani: Ani's Underground Constructions // VirtualANI*. URL: <http://www.virtualani.org/caves/index.htm> (accessed: 05.11.2022).

Yazıcı S. *Secrets of Ani*. Ankara, 2017. 287 p.