

«Графика в церковном искусстве конца XV–XIX веков»
Международная научная конференция. Российская
академия художеств. 15–17 декабря 2021 года

Конференция была организована Научно-исследовательским институтом теории истории изобразительных искусств Российской академии художеств и состоялась Белом зале особняка на Пречистенке¹.

Название конференции отражает ее задачу всесторонне представить графическое искусство именно в контексте православной художественной традиции, всецело связанной с храмом, с литургией. Несмотря на достаточно частое обращение в современной исследовательской практике к отдельным видам и техникам рисунка и гравюры, графика как особый вид церковного искусства в целом достаточно давно не становилась предметом серьезного научного исследования и обсуждения.

Актуальность заявленной проблематики подтвердил большой интерес к конференции у отечественных и зарубежных специалистов. В конференции приняли участие 35 ученых из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, представляющие крупнейшие российские музеи и университеты, а также гости из Италии и Финляндии.

Тематика докладов охватила широчайший спектр проблем, открывающих выдающуюся роль графики в церковном искусстве России и в его теснейшей связи с художественной культурой Западной Европы, начиная от периода Позднего Средневековья вплоть до начала XX столетия.

Большая группа докладов была посвящена гравюре как тиражному, самому массовому виду графики и изобразительного искусства вообще. Иллюстрированные книги, увражи и эстампы служили главным средством международной художественной коммуникации, являлись неотъемлемыми элементами храмового убранства и церковной жизни. Однако в прочитанных докладах была освещена и художественная значимость гравюры как самостоятельного, равноценного с «оригинальными» вида искусства.

В докладе А.В. Рындиной (НИИ РАХ) «Гравюры сербского мастера Христофора Жефаровича (конец XVII – 1-я пол. XVIII в.). Их резонанс от России до Афона» получило широкое и глубокое освещение творчество выдающегося гравера и живописца, произведения которого (например, иллюстрации «Описания Иерусалима») были важнейшей частью культурной жизни XVIII–XIX столетий, связывая Европу, Афон, Святую землю и Россию. А.В. Рындина сделала ценнейшие и неожиданные уточнения, казалось бы, хорошо изученной

¹ Оргкомитет конференции: А.В. Гамлицкий, К.В. Лукичева, Т.Ю. Малахова, А.Л. Павлова, А.В. Рындина, Н.В. Толстая, О.Р. Хромов.

биографии Х. Жефаровича, сюжетов и иконографии некоторых его гравюр, провела анализ стиля мастера и влияние его творчества на протяжении двух столетий.

Интересная и значимая тема зарождения и эволюции школы гравюры на святом острове Афон, имеющей крупное художественное и общекультурное значение, получила освещение в докладе А.Л. Красновой (МДА) «История становления школы Афонской гравюры».

Важнейшую и, к сожалению, малоизученную тему технологии и атрибуции русской старопечатной гравюры поднял О.Р. Хромов (НИИ РАХ) в докладе «О техниках тиражной графики в допетровской Руси». Среди главных открытий этого весьма содержательного сообщения – убедительное опровержение распространенного заблуждения об использовании первыми русскими граверами техники офорта. Очень интересное продолжение тема технологии и атрибуции памятников русской гравюры получила в докладе Ю.М. Ходько (ГРМ) «Неизвестные антиминсные гравюры братьев Зубовых». На основе тщательнейшей работы автора в собрании РНБ были обнаружены два неизвестных ранее антиминса, которые методом скрупулезного сравнения манеры исполнения Ю.М. Ходько атрибутировала известнейшим петровским граверам А.Ф. и И.Ф. Зубовым.

Самый крупный блок «гравюрных» докладов был посвящен интересной и важной теме использования произведений западноевропейской печатной графики в качестве иконографических образцов в работе стенописцев, иконописцев, миниатюристов, мастеров народной картинки и даже мастеров изразца. Несмотря на пристальное внимание к этой проблеме на протяжении уже полутора столетий, она не утратила актуальности, поскольку тесно связана с вечным вопросом об историческом пути России, ее культурной идентичности и месте в мире. Данная проблема получила весьма разностороннее и, нередко, совершенно новое освещение в докладах Д.А. Гавриличева (ЦМиАР) «Об одном из иконографических источников икон из иконостасов Успенского собора Горичьего монастыря в Переславле-Залесском», Е.О. Графовой и М.А. Шимановой (Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева) «К вопросу о гравированных источниках флоральных мотивов изразцов Новодевичьего монастыря», Е.О. Мирошиной (МГХПА им. С.Г. Строганова) «Западноевропейские гравированные источники в цикле росписей Никольского храма Николо-Перервинского монастыря в Москве. Исследование в процессе реставрации», О.А. Сиполы (Ювяскюльский университет, Финляндия) «О влиянии гравюр Библии Пискатора на эволюцию стиля ярославской церковной монументальной живописи 1730–1740-х гг.», Н.А. Ивановой (Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина) «Влияние гравюр Библии Пискатора на монументальную живопись Гурия Никитина», А.В. Гамлицкого (НИИ РАХ) «Феномен общих гравированных оригиналов в искусстве Востока и Запада Европы XVII века», П.В. Запалаевой (ГРМ) «Цикл гравюр «Сотворение мира» Николаса де Брейна и Мартина де Воса и русское искусство конца XVII – середины XVIII века»,

А.Л. Павловой (НИИ РАХ) «Стенопись церковью Калуги XVIII в. и гравюры Библии Пискатора», Н.В. Герасимовой (МДА) «Сюжет «Грехопадение Адама и Евы» в западноевропейской и русской гравюре XVII–XVIII вв.: в поисках иконографических источников гравюры Елизаветинской Библии», Н.М. Турцовой (Санкт-Петербургский государственный университет) «Иконографические источники иконы Семена Холмогорца „Спас Вседержитель на престоле, с 28 клеймами“ из ГРМ», Н.Ю. Маркиной (Централизованная библиотечная система ЗАО) «Влияние западных образцов в композициях иконы „Спас Смоленский“ середины XVI в. из Благовещенского собора Московского Кремля», Ю.Н. Звездиной (Музеи Московского Кремля, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет) «Гравюра из книги Бенедикта Хафтена «Schola cordis» 1629 г. и старообрядческий лубок из собрания Государственного исторического музея», Е.Л. Пугановой (Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия) «Композиции библейского альбома Юлиуса Шнорра фон Карольсфельда в росписях Введенской церкви села Спирово», Марии Кьяры Пезенти (Бергамский университет, Италия) «Сюжеты западной народной картинки в русской графике через века».

Как видно даже из перечисления названий докладов интерес к западным изобразительным материалам был присущ русским мастерам и в XVI, и в XVII–XVIII, и даже в XIX столетиях. В поле зрения авторов попали как широко известные западные гравированные образцы русского искусства (Библия Пискатора) и восходящие к ним памятники (росписи Гурия Никитина), так и совершенно ранее неизвестные. Несомненно, это был один из самых научно значимых и богатых открытиями разделов конференции.

Большое научное значение имели доклады, вводящие научный оборот целые графические коллекции. Такие ценные обзоры сделаны А.Г. Метелкиной (Государственный Русский музей) «Уникальная коллекция хромолитографированных „изображений религиозного содержания“ из собрания ГРМ. К вопросу о поддержке Императорской Академией художеств „способа литографирования красками“ с целью „очищения вкуса русских иконописцев“» и Н.В. Сидоровой (Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна) «Коллекция религиозной графики А.К. Гомулина (ГМИР, СПб.): новые атрибуции и уточнения».

Нельзя не упомянуть группу докладов, посвященных различным аспектам стиля и иконографии отечественных памятников гравюры и книжной иллюстрации различных периодов. В этой области сосредоточили свои исследования Т.Ю. Малахова (НИИ РАХ) «Художественное своеобразие московских фигурных гравюр с изображением евангелистов XVI в.», И.В. Голубева (Музей Христианской культуры, СПб.; Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина) «Гравированный образ Саввы Освященного с житийными клеймами из собрания Музея христианской культуры в Санкт-Петербурге: происхождение, техника, иконография и стиль», Г.А. Назарова и Е.В. Давыдова (ЦМиАР) «Гравированный Акафист великомученицы Варвары и образы святой в XVIII–XIX вв.», И.А. Ильина (Саратовский государственный худо-

жественный музей имени А.Н. Радищева) «Сборник богослужебных текстов князей Куракиных: к проблеме синтеза задач и влияний в оформлении русской религиозной книги первой трети XVIII века».

Весьма неожиданное и любопытнейшее завершение тема гравюры и ее места в православном искусстве и храме через взгляд крупнейшего мастера русской религиозной живописи получила в докладе И.Н. Слюньковой (НИИ РАХ) «О допустимости использования печатной иконы в качестве моленного образа Православного храма. Письмо В.М. Васнецова к графу С.Д. Шереметьеву (1900)».

Не осталась обойденной вниманием участников конференции и оригинальная графика, исследованию которой были посвящены не менее содержательные доклады, охватывающие период от XVI до начала XX столетий: Е.И. Серебрякова (ГИМ) «Об авторской манере художественного оформления группы рукописей 2-й четв. — середины XVI в.: по следам мастера Чудовского Евангелия (ГИМ Чуд.35)», Ю.В. Устинова (ЦМиАР) «„Встреча Марии и Елисаветы“ в миниатюрах лицевого сборника Чудова монастыря 1560–1570-х гг.: к вопросу об источниках иконографии», Н.В. Бартельс (НИИ РАХ) «Феномен „монументальной графики“: эскизы и картоны церковных росписей второй трети XIX века», В.Л. Мельников (Государственный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Изборск») «О самых ранних иконах кисти Н.К. Рериха и их роли в его образовательно-педагогической деятельности». Авторы сосредоточили свое внимание как на атрибуции древнерусских миниатюр и графических работ Н.К. Рериха, так и в вопросах формирования иконографии евангельских сюжетов и малоизученном пока еще материале — эскизах и картонах русских академистов XIX в. для церковных росписей.

Симптоматичным и обнадеживающим является пристальный интерес специалистов к иконным прорисям, которые ранее были незаслуженно обойдены вниманием. Многочисленные публикации коллекций прорисей последних лет привели к очевидной мысли не только о бесценной роли этих материалов в изучении истории русской иконописи, но и об их самостоятельном художественном значении.

Убедительные доказательства вышесказанного были представлены в докладах М.А. Маханько (ЦНЦ «Православная энциклопедия», ЦМиАР) «Св. Симеон Богоприимец с Еммануилом в прорисях из собрания ГИМ: адаптация византийского образца в русском церковном искусстве синодальной эпохи», Е.В. Сергеевой (Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна) «Полихромный иконографический образец в иконописи XVII — начала XX в.», В.Н. Алиной (Национальный музей Республики Татарстан, Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан) «Типология ликов Казанской иконы Божией Матери на примере иконных образцов Казанской иконы Богородицы конца XVI — XIX в.», А.А. Вергизаевой (Фонд поддержки культуры и искусства «Четырех»)

«Коллекция иконных прорисей мастерской Пешехоновых (XIX в.) и проблема их изучения».

К сожалению, в настоящем обзоре мы не в состоянии хотя бы кратко передать содержание всех прочитанных на конференции докладов. Однако на помощь интересующимся приходят современные технологии.

Ссылка на запись международной научной конференции «Графика в церковном искусстве конца XV–XIX веков» на сайте Российской академии художеств:
<https://rah.ru/news/detail.php?ID=57149>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Гамлицкий Андрей Викторович — НИИ теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств, Москва. avgamlet@bk.ru

АУТОР

Gamlitskii, Andrei Victorovich — Institute of Theory and History of Fine Arts, Russian Academy of Arts, Moscow. avgamlet@bk.ru

Список сокращений

АЕВ

Архангельские епархиальные ведомости

АОКМ

Архангельский областной краеведческий музей

АОМИИ

Архангельский областной музей изобразительных искусств

АХРР

Ассоциация художников революционной России

БАН

Библиотека Академии наук, Санкт-Петербург

БЛДР

Библиотека литературы Древней Руси

ВИА

Всеобщая история архитектуры

ВИЭМ

Всероссийский историко-этнографический музей (г. Торжок)

ВХНРЦ им. И. Э. Грабаря

Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И.Э. Грабаря, Москва

ВХУТЕМАС/ВХУТЕИН

Высшие художественно-технические мастерские, Высший художественно-технический институт

ГБЛ

Государственная библиотека имени В.И. Ленина, Москва

ГИИ

Государственный институт искусствознания, Москва

ГИМ

Государственный Исторический музей, Москва

ГМЗРК

Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль», Ярославская обл.

ГМИИ им. А.С. Пушкина

Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, Москва

ГНИМА им. А.В. Щусева

Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А. В. Щусева

ГРМ

Государственный Русский музей, Санкт-Петербург

ГТГ

Государственная Третьяковская галерея, Москва

ГЦХРМ

Государственные центральные художественные реставрационные мастерские имени академика И.Э. Грабаря, Москва (ныне — ВХНРЦ)

ГЭ

Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург

ИА РАН

Институт археологии Российской академии наук, Москва

ИВГИ РГГУ

Институт высших гуманитарных исследований Российского государственного гуманитарного университета, Москва

ИИМК

Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург

ИГУМ НовГУ

Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого

ИРЛИ РАН

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук, Москва