

Древнерусское искусство. Византийский мир:
Региональные традиции в художественной культуре
и проблемы их изучения. М.: ГИИ, 2017

Основой для очередного сборника, выпущенного Сектором древнерусского искусства, традиционно послужили материалы международной научной конференции, проведенной Государственным институтом искусствознания с участием ведущих специалистов по изучению художественной культуры Древней Руси, Византии и регионов ее культурного и художественного влияния. Сборник посвящен юбилею одного из старейших сотрудников Сектора и выдающегося исследователя древнерусского искусства Э.С. Смирновой. Публикации подготовлены ведущими отечественными специалистами в области изучения древнерусского и средневекового искусства православного Востока, а также учеными из Румынии, Болгарии (М. Сабадос, Г. Геров, Б. Пенкова). Общей темой сборника послужила проблема отражения столичных, центральных по месту происхождения и качественному уровню, художественных тенденций в региональной культуре византийского мира, каждая из которых явилась основой для формирования средневековых национальных художественных традиций, сохраняющих актуальность и по сей день. Проблемам формирования, функционирования и взаимодействия различных, крупных и малых художественных центров, посвящено большинство статей, публикуются новые памятники. Среди участников сборника помимо сотрудников Сектора древнерусского искусства ГИИ — ведущие научные сотрудники Музеев Московского Кремля, Третьяковской галереи, Русского музея, Музея имени Андрея Рублёва, Института археологии РАН, Института славяноведения и балканистики РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова, Новгородского музея-заповедника, Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Публикуемые исследования посвящены рассмотрению различных аспектов заявленной в заголовке темы, ученые вдохновлялись не только памятниками «отечественной старины», древнерусскими рукописями (Е.В. Гладышева, А.А. Турилов), иконами (Л.А. Щенникова, И.А. Шалина, Г.В. Попов, Е.Я. Осташенко, Е.М. Саенкова, А.С. Преображенский), храмами, росписям (Т.Ю. Царевская, М.С. Медведева, В.Д. Сарабьянов, Л.И. Лифшиц, А.В. Захарова) и произведениями так называемого прикладного искусства как малых, так и монументальных форм (С.М. Новиковская-Бухман, М.А. Орлова), но и наследием средневековых Армении, Болгарии, Валахии, Византии, Грузии, Малой Азии. Временные границы исследований также охватывали не только классический период Средних веков, но и собственно поствизантийский период, в отдельных случаях базой послужили архивные

документы Российской империи синодального периода (Н.В. Пивоварова). Предложены новые взгляды на взаимодействие различных культурных и художественных идей и потоков: взаимодействие романской и древнерусской традиций в церковной архитектуре Западной и Северо-Восточной Руси середины — второй половины XII в. (В.В. Седов), предчувствие «готических» элементов в архитектуре Ани, армянского центра в Малой Азии (А.Ю. Казарян), отражение почитания малоазийских святых в грузинских памятниках (А.Л. Макарова), несколько статей посвящены региональным центрам византийской монументальной живописи (А.В. Захаровой), книжной иллюминации и единичным сохранившимся произведениям (Э.Н. Добрынина, И.А. Стерлигова, А.Л. Саминский). В большинстве исследований традиционные методы отечественного искусствознания сочетаются с достижениями вспомогательных исторических дисциплин, новейшими данными реставрационных и технико-технологических исследований, междисциплинарным подходом. Издание осуществлено при участии и финансовой поддержке Фонда «Частный музей русской иконы» М.Ю. Абрамова и предназначено для искусствоведов, историков-медиевистов, студентов и аспирантов высших учебных заведений и для широкого круга интересующихся историей византийского и древнерусского искусства.

Царевская Т.Ю. Феофан Грек: Фрески в Великом Новгороде.
Великий Новгород: НГОМЗ, 2018

Монография-альбом Т.Ю. Царевской посвящена одному художнику и одному ансамблю монументальной живописи — росписям кисти Феофана Грека в Спасской (Преображенской) церкви на Ильине улице в Великом Новгороде. Уникальность этого памятника обусловлена не только высочайшим художественным качеством фресок, заказанных великому византийскому мастеру в 1378 г. ильинскими уличанами (жителями улицы Ильиной) на Торговой стороне Новгорода. Фрески Феофана в Великом Новгороде — редкий пример авторского произведения средневекового искусства, когда художественный комплекс, пусть сохранившийся фрагментарно, не полностью, позволяет оценить манеру/стиль и живописный опыт выдающегося, прославленного еще при жизни мастера, а значит, целый «пласт» великой византийской культуры, оставившей отпечаток на Древнерусской земле. Не менее важно, что исследование с подробной публикацией сохранившихся частей ансамбля осуществлено одним из лучших современных исследователей искусства фрески в древнейшем художественном центре Северной Руси — Т.Ю. Царевской, занимающейся проблемами монументальной живописи Новгорода на протяжении многих лет. Ее предыдущие монографии были посвящены выдающимся фресковым ансамблям: Благовещенской церкви на Мячине (в Аркаже монастыре) и Феодоровской церкви на Ручью; совместно с Л.И. Лифшицем и В.Д. Сарабьяновым она приняла участие в исследовании древнейших новгородских стенописей XI — первой трети XII в. Все эти

работы были по достоинству оценены и стали настольными книгами современных исследователей византийского, древнерусского искусства.

Важнейшей составляющей издания, ее «сердцем», является альбом цветных иллюстраций и набор схем-картограмм. Они предоставляют любому зрителю-читателю возможность рассмотреть каждую композицию и фигуру, в реальности расположенные иной раз на значительной высоте и в разной степени удаленности от глаз зрителя. Благодаря этому становится очевидным высочайшее качество кисти мастера Феофана, образы которого не теряют выразительности, красоты и духовной наполненности от максимального приближения к ним. Осуществить адекватное репродуцирование уже известных и не раз до того изданных фресок оказалось возможным при помощи новейших технологий сканирования, которые позволили избежать искажающего воздействия на красочный темперный слой лампового освещения или электрических вспышек, а также позволили зафиксировать нынешнее состояние их сохранности. Уцелевшие под воздействием времени и климата, сохранившиеся несмотря на исторические испытания (борьба с церковью и антирелигиозные преследования после 1917 г., война и фашистская оккупация в 1941–1944 гг.) отреставрированные фрески со второй половины XX в. являются одним из важнейших источников постижения византийского искусства позднепалеологовского периода. Предпринятое Царевской дифференцированное изучение фресок позволяет понять живописный стиль Феофана, оценить художественные, иконографические особенности росписей и составленную мастером программу храмовой декорации. На основе уже осуществленных исследований архитектуры Спасской церкви, письменных источников о ней, Царевская воссоздает значение этого храма для всего города и древнерусской культуры. Не забыты композиции на внешних стенах, а также история раскрытия и реставрации фресок великого византийца. Автор приняла участие и в подготовке оригинал-макета (совместно с художником Фатмани Орловой). Издание, осуществленное Новгородским музеем-заповедником при материальной поддержке Фонда Музея русской иконы (М.Ю. Абрамова), — достойное приношение памяти Феофана Грека и вклад в более чем столетнюю историю изучения его фресок в Новгороде.

Наумова М. М. Поздняя античность. Средневековье. Возрождение. Материалы и техника живописи: Сборник статей и сообщений. М.: Индрик, 2018

Труды М. М. Наумовой, статьи и монографии, посвященные краскам, техническим и технологическим секретам старых мастеров от античности до Нового времени, уже давно служат «путеводной звездой» отечественным реставраторам, историкам искусства, музейным хранителям и исследователям разных специальностей. Данный сборник статей, составленный Л. М. Евсеевой, И. П. Мокрецовоной, С. А. Писаревой, построен по хронологическому принципу и по тематическим

блокам. Включенные в него работы посвящены памятникам живописи, которые создавались на протяжении более полутора тысячи лет на территории всего христианского мира — Египта, Византии, Италии, Грузии, Древней Руси, монументальным, станковым, а также полихромной росписи деревянной скульптуры. Это и памятники погребальных практик, как фаюмские портреты (II–IV вв.), древнейшие энкаустические иконы VI–VII вв. из Музея Ханенко (бывшего Киевского музея восточного и западного искусства); выдающиеся произведения византийской и древнерусской живописи, созданные в домонгольское время, — фреска «Константин и Елена» из новгородского Софийского собора, икона «Спас Златые власы» (около 1200); а также важнейшие произведения отечественного искусства эпохи Средневековья как икона «Богоматерь Толгская» рубежа XIII–XIV в., иконы древнейших иконостасных чинцов XIV–XV вв. (Звенигородского, Васильевского, Троицкого чинцов), иконы конца XIV — рубежа XIV–XV вв. из иконостаса Благовещенского собора Московского Кремля, древнейшая икона-список Богоматери Владимирской (начало XV в.) из Успенского собора Московского Кремля. Помимо произведений крупных форм, храмовых и иконостасных икон, рассматриваются миниатюрные иконы-«полотенца»: троицкие таблетки середины — третьей четверти XV в., софийские таблетки конца XV в. Монументальные росписи, технология и материалы которых проанализированы: фрески XIV в. из Успенского собора в подмосковной Коломне, фрески 1408 г. в Успенском соборе во Владимире. Трудом М. М. Наумовой приоткрыты секреты живописной технологии, прежде всего состава пигментов в красках одного из крупнейших древнерусских мастеров, «пресловутого» живописца Дионисия, его фресок в Рождественско-Богородицком соборе в Ферапонтовом монастыре (1502), иконы «Богоматерь Одигитрия» его же кисти из Иосифа Волоцкого монастыря. Объектом исследования становились не только иконопись и монументальная живопись эпохи классического Средневековья, но и произведения XVII в. — фрески в церкви Иоанна Богослова в Ростове, иконостас из суздальского Спасо-Евфимиева монастыря. Среди произведений византийской традиции — палеологовские иконы, а также критские иконы XVI в. Среди итальянских мастеров: П. ди Николо ди Орвьето (Музей Ханенко, Киев), С. Де Бонавентура, Чима да Конельяно. Статьи посвящены памятникам из собрания государственных музеев России, бывших республик СССР (Украины) и из частных коллекций (К. В. Воронина). Среди статей — работы, написанные совместно с другими специалистами в области реставрации темперной станковой и монументальной живописи, а также с историками искусства: В. В. Барановым, В. Я. Бирнштейном, Ю. И. Гренбергом, Л. М. Евсеевой, О. В. Лелековой, С. А. Писаревой, В. М. Тульчинским.

Статьи М. М. Наумовой были написаны на основе использования методов естественных наук. Полученные исследователем данные позволили скорректировать историю отдельных памятников и целых периодов византийского и древнерусского искусства. И сейчас, собранные воедино, они являются неопределимым вкладом, важной вехой в развитии современных методик и приемов изучения искусства древних и средневековых мастеров, бесценным подспорьем будущим реставраторам и иконописцам.

Четвертый выпуск сборника статей «Хризограф», подготовленный Гос. НИИ реставрации и ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря, посвящен юбилею выдающегося реставратора и ученого, Ирины Павловны Мокрецовоу, творческому пути которой посвящена вводная статья, написанная редактором-составителем сборника Э.Н. Добрыниной.

В сборник включены 27 статей, монографических и коллективных, отечественных и зарубежных ученых (Армения, Болгария, Греция, Литва). Здесь и работы коллег И.П. Мокрецовоу по реставрации, и работы исследователей других специальностей, историков, искусствоведов, источниковедов-лингвистов и филологов, исследующих различные вопросы из области византийской, балканской, древнерусской, западноевропейской, арабской и православной книжности и культуры.

Статьи посвящены рукописям, создававшимся на протяжении почти тысячи лет, старейшие из них были написаны еще в первом тысячелетии нашей эры, самые поздние — в середине — третьей четверти XVIII в. Несколько статей касаются проблем реставрации, собственно технологии восстановления рукописного кодекса. Это статьи: Д. Йонинайте о некоторых аспектах реставрации поврежденного пергамента, связанных с его незащищенностью, своего рода культурной и технологической открытостью (*open a part*); Н. Ребриковой о микробиологических исследованиях поврежденных пергаменных рукописей; статья Э. Саркисовой и Г. Элиазян о реставрации руинированной рукописи XVII в. из собрания Матенадаран; работа К. Хулиса, посвященная переплетам рукописей поздневизантийского и поствизантийского времени и статья А. Цхай о сцементированных рукописях. Наблюдениям над такими параметрами, как размеры страниц, посвящена статья Д.А. Морозова, в которой выделяется важная тема сопоставления создававшихся одними и теми же людьми греческих и арабо-христианских рукописей из собраний крупнейших средневековых монастырей, которые часто оказывались искусственно разделены. Во многих статьях затронуты проблемы атрибуции одного памятника (И.И. Аникеев о булле папы Мартина V из собрания МГУ; М.Г. Аракелян о лицевом Сурском Евангелии 1629 г. из РГБ; Н.А. Ганиной о рукописном сборнике XV в., созданном в Страсбурге и попавшем в фонды Генерального штаба); связи с определенным культурным и письменным центром (Л. Щеголевой о рукописи Лекционария палеологовского времени из константинопольского монастыря Одигон, ныне в собрании РГБ), драгоценным украшением кодекса (В. Игошева о серебряном окладе новгородской рукописи XVI в. и Ю. Эскина и М. Волчковой о специальном ковчеге 1767 г. для Соборного уложения царя Алексея Михайловича). Есть исследования, рассматривающие рукописи как продукт совместной работы нескольких писцов (работа М. Курышевой о двух писцах византийской рукописи середины X в. из собрания РНБ, или Е. Ухано-

вой о писцах и златописцах Остромирова Евангелия), дающие выводы о датировке определенного текста (Э. Добрыниной о кодексе Н (Посланий апостола Павла)), об атрибуции рукописи определенному писцу (Б. Фонкича о рукописи письма М. Панергиса — университетском Апостоле 1072) или о возможностях мастера-копииста (Ж. Левшиной о Петре Соловьёве, копиисте, работавшем для епископа Порфирия (Успенского)). Как уже давно стало традицией для сборников этой серии, существенная часть статей посвящена исследованию миниатюр, лицевых рукописей как реставраторами (совместная статья Г. Быковой и Е. Морозовой о втором миниатюристе Фёдоровского Евангелия), так и искусствоведами. Их интересы обращены и к характеристике художественного образа и стиля рукописи (О. Поповой об иллюстрированном Минологии византийской рукописи Метафраста из коллекции ГИМ), определению соотношений конкретных лицевых византийских рукописей с определенными эпохами и тенденциями византийского искусства (А. Захарова о рукописи из коллекции Coislin Национальной библиотеки Франции как продукта византийского изобразительного искусства рубежа X–XI вв.). Часть статей является плодом сотрудничества искусствоведа и филолога: совместный опус Л. Лифшица и А. Лифшица о датировке Переславского Евангелия или Э. Смирновой и А. Турилова о лицевом Евангелии митрополита Ионы из собрания Владимиро-Суздальского музея. Примечательно, что особого внимания исследователей удостоились орнаментированные рукописи или собственно орнамент как неотъемлемая часть книжного декора: этому посвящены статьи Е. Морозовой о зооморфных инициалах в служебной минее рубежа XI–XII вв., Е. Мусаковой об иллюминированных южнославянских псалтирях XVII в., М. Орловой с отдельными замечаниями об орнаменте в домонгольских рукописях. Совершенно особую тему представляет исследование Э. Шульгиной о миниатюрах Лицевого летописного свода как отражения событий, связанных с венчанием на царство в 1547 г.

Даже краткий обзор проблематики статей, наполнивших 4-й Хризограф, показывает, что реставрация и исследование украшенных средневековых книг в современной науке остаются полем применения новейших технологий, тех методик анализа, которые учитывают естественно-научные данные и данные междисциплинарных исследований и это позволяет получать выводы и открытия, ведущие к новому, более полному и перспективному пониманию национального и мирового рукописного наследия.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

М.А. Маханько — ЦНЦ «Православная энциклопедия», Москва. mariyamakhanko@yandex.ru

AUTHOR

Mariia A. Makhan'ko — Church Research Center of the Russian Orthodox Church "Orthodox Encyclopedia", Moscow. mariyamakhanko@yandex.ru